



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas de la escala de actitudes hacia la
homosexualidad en adolescentes de instituciones Educativas del distrito de
Santa Anita, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA

AUTOR:

O'HIGGINS CABRERA, Laura Berenice

ASESOR:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMETRÍA

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DE JURADO

Mg. César Raúl Manrique Tapia

PRESIDENTE

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carahuayal

SECRETARO

Mg. José Luis Pereyra Quiñones

VOCAL

Dedicatoria

A Dios por brindarme la fortaleza y acompañarme en cada paso que hoy.

A mis padres, en especial a mi madre, por su afecto, tolerancia, paciencia y apoyo incondicional a lo largo de mi carrera.

A mi hermana por su cariño, apoyo y por darme la mano en todo momento.

A mi mejor amiga Kelly, por su apoyo incondicional durante la presente investigación y por ser de gran soporte en todo momento.

Agradecimiento

A mi asesor Mg. Joel Rosario Quiroz por sus conocimientos brindados durante las horas de asesoría.

A los directores de las I. E. que me brindaron la facilidad para poder aplicar las pruebas en momentos de clases.

Finalmente agradezco a todas las personas que me demostraron el valor de la amistad y me apoyaron de una u otra manera en el momento indicado.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Laura Berenice O'Higgins Cabrera, con DNI: 72229374, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades Psicométricas de la escala de actitudes hacia la homosexualidad en adolescentes de instituciones Educativas del distrito de Santa Anita, 2017", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de Julio del 2017

Laura Berenice O'Higgins Cabrera
DNI 72229374

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades Psicométricas de la escala de actitudes hacia la homosexualidad en adolescentes de instituciones Educativas del distrito de Santa Anita, 2017”. La investigación tiene la finalidad de Diseñar y Estandarizar la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Laura Berenice O'Higgins Cabrera

Índice

PÁGINA DE JURADO	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de Autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
RESUMEN	XII
ABSTRAC.....	XIII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Realidad Problemática	2
1.2 Trabajos Previos.....	4
1.2.1 Internacionales	4
1.2.2 Nacionales	6
1.3 Teorías Relacionadas al tema.....	7
1.3.1 Nociones Generales	7
1.3.2 Psicometría	8
1.3.2.1 Fiabilidad.....	9
1.3.2.2 Validez	10
1.3.2.3.1 Validez de Contenido	11
1.3.2.3.2 Validez de Criterio.....	11
1.3.2.3.2 Validez de Constructo.....	11
1.3.2.3 Baremación	12
1.3.3 Actitud	12
1.3.3.2. Componentes de Actitud.....	13
1.3.3.3. Características de las Actitudes	13
1.3.3.4. Fundamentación Teórica de Actitud	14
1.3.3.4.1 Teoría del Aprendizaje	14
1.3.3.4.2 Teoría de la disonancia cognitiva	15
1.3.3.4.3 Teoría Psicoanalítica	16
1.3.3.5. Medición de las Actitudes	16
1.3.4 Homosexualidad.....	19
1.3.4.1 Definiciones.....	19
1.3.4.2 Fundamentación teórica de la homosexualidad	19
1.3.4.2.1 Teoría Biológica	19

1.3.4.2.2 Enfoque Psicoanalítico	21
1.3.4.2.3 Enfoque del Aprendizaje Social.....	23
1.3.4.2.3 Enfoque Sociobiológico	24
1.4 Formulación del Problema	25
1.5 Justificación del Estudio	25
1.6 Objetivos.....	26
1.6.1 Objetivo General	26
1.6.2 Objetivo Especifico	26
II. MÉTODO.....	28
2.1 Diseño de Investigación	28
2.1.1 Tipo de Estudio.....	29
2.2 Variables, Operacionalización	29
2.2.1 Variable.....	29
2.2.2 Operacionalización	29
2.2.2.2 Dimensiones	29
2.2.2.3 Indicadores.....	30
2.3. Población y muestra	30
2.3.1 Población	30
2.3.2 Muestra	31
2.3.3 Muestreo	31
2.3.4 Criterios de selección	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.4.1 Técnicas	32
2.4.2 Instrumentos de recolección de datos	32
2.4.3 Validez	33
2.4.4 confiabilidad.....	33
2.4.4.1 Prueba Piloto.....	33
2.5 Métodos de análisis de datos.....	35
2.6. Aspectos éticos.....	35
III. RESULTADOS.....	37
IV. DISCUSIÓN	53
Discusión	54
V. CONCLUSIONES	58
VI. RECOMEDACIONES.....	60
VII. REFERENCIAS	62
ANEXOS	66

Índice de tablas

Tabla 1.....	34
Tabla de Fiabilidad de la primera fase de la Prueba Piloto.....	34
Tabla 2	34
Tabla de Fiabilidad de la segunda fase de la Prueba Piloto.....	34
Tabla 3.....	38
Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad a través del Coeficiente V. de Aiken.....	38
Tabla 4.....	45
Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad a través de la Prueba binomial de la V. Aiken por claridad.....	46
Tabla 5.....	40
Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad a través de la Prueba binomial de la V. Aiken por Pertinencia.....	40
Tabla 6.....	41
Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad a través de la Prueba binomial de la V. Aiken por Bondad	41
Tabla 7.....	42
Correlación Ítem – Test de la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad.....	48
Tabla 8.....	43
Correlación Dimensión Afectiva–Test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad.....	49
Tabla 9.....	44
Correlación entre la Dimensión Cognitiva –test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad.	44
Tabla 10.....	44
Correlación entre la Dimensión Conductual–test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad	44
Tabla 11	45
Prueba de KMO	45
Tabla 12.....	46
Análisis del Número de factores por el método de extracción por componentes.....	46
Tabla 13.....	47
Matriz de Componente Rotado de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad	47
Tabla 14.....	48

Correlación Dimensión Afectiva – test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad con ítems redistribuidos	48
Tabla 15.....	48
Correlación Dimensión Cognitiva – test de la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad con ítems redistribuidos	48
Tabla 16.....	49
Correlación Dimensión Conductual – test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad con ítems redistribuidos.	49
Tabla 17.....	49
Confiabilidad de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad	49
Tabla 18.....	50
Validez de Criterio	50
Tabla 19.....	50
Análisis de Contraste de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad	50
Tabla 20.....	51
Baremos de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad para varones.....	51
Tabla 21	52
Baremos de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad para mujeres.....	52
Tabla 22.....	71
Validez de Contenido – Criterio de Jueces - V AIKEN.....	71
Tabla 23.....	72
Correlación Ítem- test.....	72
Tabla 24.....	73
Correlación Dimensión Afectiva – Test.....	73
Tabla 25.....	74
Correlación Dimensión Cognitiva – Test.....	74
Tabla 26.....	74
Correlación Dimensión conductual – test.....	74
Tabla 27	75
Confiabilidad del Test y sus dimensiones	75
Anexo 28.....	76
Validez de Contenido – Criterio de Jueces - V AIKEN.....	76
Tabla 29.....	77
Ítems corregido por los jueces	77
Tabla 30.....	77
Correlación Ítem – Test.....	77
Tabla 31.....	78

Correlación Dimensión Afectiva – test	78
Tabla 32.....	78
Correlación Dimensión Cognitiva – test	78
Tabla 33.....	79
Correlación Dimensión Conductual – test.....	79
Tabla 34.....	79
Confiabilidad del test y sus dimensiones.....	79

RESUMEN

Se diseñó y establecen las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad, en una muestra de 1015 adolescentes escolares entre 12 y 18 años de edad del Distrito de Santa Anita. Los resultados demuestran que el instrumento posee adecuadas propiedades psicométricas. A nivel de la validez, se obtuvo una puntuación V de Aiken superior a 0,90 y una $p < 0.05$ en la prueba binomial, por lo tanto posee un adecuado nivel de validez de contenido. Los valores de la correlación ítem-test oscilan entre 0,22 a 0,69, lo cual indica que la prueba posee un adecuado nivel de homogeneidad. El análisis factorial arrojó que la prueba tiene 3 factores independientes que explican el 47,244% de la varianza total, con un nivel de confiabilidad elevado, por lo tanto se confirma que la prueba posee validez de constructo. Los tres componentes de la prueba y el puntaje total, permiten establecer una correlación significativa con una escala adicional ($p > 0.05$), por lo tanto la prueba presenta validez de criterio. A nivel de la confiabilidad, se encontró que la Escala de Actitud hacia la homosexualidad a nivel global presenta un Alfa de Cronbach de .84, por lo tanto la prueba posee consistencia interna. Finalmente se encontró que las variables sexo establece diferencias significativas a nivel del puntaje de actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de Santa Anita, hecho que justificó la realización de baremos independientes para varones y mujeres.

Palabras clave: Instrumento, homosexualidad, adolescentes, variable, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The psychometric properties of the Attitude Scale towards Homosexuality are designed and established in a sample of 1015 school-aged adolescents between 12 and 18 years of age in the Santa Anita District. The results show that the instrument has adequate psychometric properties. At the level of validity, an Aiken V score higher than 0.90 and a $p < 0.05$ was obtained in the binomial test, therefore it has an adequate level of content validity. The values of the item-test correlation oscillate between 0.30 and 0.74, which indicates that the test has an adequate level of homogeneity. The factor analysis showed that the test has 3 independent factors that explain 48.786% of the total variance, with a high level of reliability, therefore it is confirmed that the test has construct validity. The three components of the test and the total score allow to establish a significant correlation with an additional scale ($p > 0.05$), therefore the test presents criterion validity. At the level of reliability, it was found that the Attitude Scale towards homosexuality at global level presents a Cronbach Alpha of .84, therefore the test has internal consistency. Finally, it was found that the variables sex establishes significant differences in the score of attitudes towards homosexuality in adolescent students of Educational Institutions of the district of Santa Anita, fact that justified the realization of independent scales for males and females.

Keywords: Instrument, homosexuality, adolescents, variable, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad, luego que la Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 1990 retirara de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE) a la homosexualidad, ha pasado considerar a la homofobia como una enfermedad mental ya que definen a los homófonos como personas que odian a los homosexuales pero que esta enfermedad mental tiene curación mediante tratamiento psiquiátrico o psicológico. A partir de esto, se ha intentado mejorar la convivencia social con respecto a este tema, es por ello que cada 17 de mayo se conmemora el Día Internacional contra la Homofobia y la Transfobia, para concientizar a las poblaciones que los homosexuales son personas comunes y corrientes con los mismos derecho pero que tienen diferente preferencia sexual, pero esto no ha sido suficiente para poder erradicar en gran parte esta problemática, puesto que muchos países aún se encuentran con una postura negativa con respecto a la Homosexualidad, es así como lo refleja la cadena Telesur (2014) donde se puede ver que en 117 países del mundo autorizan por ley la Homosexualidad mientras que otra 76 naciones consideran a la Homosexualidad como ilegal y 8 países la castigan con pena de muerte.

El Centro de Investigación Pew (2013) realizó una investigación en 39 países del mundo para ver grado de aceptación de la Homosexualidad en la actualidad, y se puede concluir que los países con menos tolerancia hacia la homosexualidad en el mundo son los que se encuentran en el continente africano; Nigeria (98%), Senegal (96%), Ghana (96%), Uganda (96%) y Kenia (90%), así mismo en países predominantemente musulmanes como Jordania (97%), Egipto (95%), Túnez (94), entre otros, por otro lado Corea del Sur y China con 59% y 57% correspondiente está en contra de la aceptación de la Homosexualidad.

Por otro lado, una investigación hecha por la Agencia de viajes Gay Travel Index (2016), coloca a Perú como el país con menos aceptación hacia la homosexualidad de América Latina, encontrándose a nivel mundial por debajo de países con alto índice de no aceptación hacia los homosexuales como Turquía, Kenia y Zambia, mientras que por el lado opuesto, Uruguay figura como el país de América del Sur como mayor respeto a los derechos homosexuales, ubicándose a nivel mundial en el puesto 9.

La Red Peruana Lesbiana, Gays, Transexuales y Bisexuales (LGTB) y el Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (Promsex) (2016) reportaron en el Informe que realizan anualmente sobre Derechos Humanos de las personas

con preferencias homosexuales (LGTB) en el Perú 2015- 2016, que hubo 8 asesinatos de personas LGTB, 43 ocurrencias que afectaron la seguridad personal, 8 incidencias de personas agredidas por su propia familia y 28 casos de discriminación ocurridas en espacios públicos.

Con lo expuesto anteriormente, las investigaciones se siguen centrando en analizar el porcentaje de actitudes positivas y negativas en la población ya que esta influye directamente con las personas homosexual, pero se han realizado pocas investigaciones sobre la manera en que las personas se enfrentan a esta realidad, siendo una causa de ello, la escasa existencia de pruebas adaptadas a nuestra población. Las pocas investigaciones existentes se han centrado en poblaciones en general, mientras que la diferencia de edad y género se ha dejado de lado.

Es así como se puede observar, que en el año 2010 Caycho realizó una investigación, donde decidió estimar las actitudes hacia las personas homosexuales en jóvenes limeños de entidades universitarias privadas y públicas, utilizando una escala internacional diseñada por Barra en Chile en el año 2002. De igual manera, León en el año 2003 estimó las actitudes frente a los homosexuales a través del instrumento The Modern Homophobia Scale de Raja y Stokes Escala diseñada a nivel internacional.

Por todo ello, se hace presente en la investigación, la necesidad de conocer las actitudes que presentan los adolescentes hacia la homosexualidad y para ello es indispensable contar con los instrumentos diseñados, adaptados o estandarizados a la nuestra realidad problemática que permitan evaluar las actitudes frente a la homosexualidad que muestra la población descrita

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 Internacionales

Lozano y Díaz (2010), construyeron un instrumento de medición de actitudes frente a las personas con preferencias homosexuales a partir de un conjunto de reactivos de cuestionarios internacionales, en su primera versión, conto con 48 ítems en una escala de tipo Likert de cinco opciones, este estudio lo realizaron con personas del Distrito Federal de México. La muestra que se utilizó estuvo constituida por 252 personas de la Ciudad de México, donde 123 sujetos eran hombres y 128 eran mujeres entre 14 y 77 años de edad. Para la construcción de la Escala se utilizó la escala The Attitudes Towards Lesbians and Gay Men Scale de Herek (ATL-R). La escala final estuvo constituida por 27 reactivos que conforman 4 factores del constructo total de homofobia, no obstante la escala en la que estuvo basado este estudio está fraccionada en 2 subescalas, actitudes hacia los gays y actitudes hacia las lesbiana, sin embargo los resultados de esta validación muestra que los mexicanos no dividen sus actitudes entre mujeres y hombres homosexuales por ello los reactivos de toda la escala las dividieron en tres grupos; Actitudes hacia las lesbiana en donde muestra que existe una alta consistencia interna, con un alfa de Cronbach de 0,87 y conformado por 7 ítems, actitudes hacia los gays, con una consistencia interna alta, obteniendo un alfa de Cronbach de 0,72 conformado por 8 ítems. Y por último actitudes hacia la homosexualidad con la consistencia interna más alta, teniendo un alfa de Cronbach de 0,90, conformado por 12 ítems.

Moral y Martínez (2011), determinaron la estructura factorial de una Escala de medición de actitudes frente a las personas con preferencias homosexualidad en estudiantes universitarios. Esta muestra que se utilizó para la investigación estuvo conformada por 400 personas, 200 mujeres y 200 varones, estudiantes de 2 universidades pertenecientes al noreste de México. La herramienta que empleó para la elaboración de esta investigación fue la Escala de actitudes hacia la Homosexualidad (EAH-10). El resultado muestra una Escala Unidimensional con 10 reactivos en donde se puede observar que existe una consistencia interna alta, siendo el alfa de Cronbach de 0.89, con lo cual desean fomentar su uso y estudio.

Moral y Valle (2013), estudiaron la consistencia interna, su estructura factorial, distribución, validez convergente, y por último el constructo de la Escala de Homofobia de Klamen, Grossman y Kopacz en estudiantes de nacionalidad mexicana de Ciencias de la Salud. La muestra estuvo conformada por 224 estudiantes de Ciencia de la Salud, 121 damas y 103

varones. Los instrumentos empleados fueron las Escalas de Homofobia. De Actitudes hacia Lesbianas y Gays y Homonegatividad Internalizada en la investigación fue la Escala de Homofobia de Klamen. Se concluyó que la Escala de Homofobia es confiable y Valida, así mismo se estimó la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach siendo esta 0,84.

Rodríguez, Lameiras, Carrera y Vallejo (2013), validaron la Escala de Homofobia Moderna en una muestra de adolescentes. La muestra para dicha investigación quedó constituida por un total de 800 alumnos del nivel.

La escala que se utilizó para la investigación de este estudio fue la versión española de la Escala de Homofobia Moderna. La escala inicial tenía un total de 12 reactivos y a raíz del resultado, finalmente quedó con 8 reactivos mostrando una estructura factorial coherente, con índices adecuados, siendo su alfa de Cronbach de 0,80, considerándose consecuentemente, que esta Escala es una herramienta útil y precisa para que facilitará la detección de las actitudes homofóbicas en estudiantes.

Piña y Aguayo (2014), se centraron en conocer la homofobia e inclusión en alumnos universitarios de la nación Mexicana debido a que la poca tolerancia hacia las personas homosexuales suelen demostrarse de manera muy violenta como sutil o implícita. La muestra estuvo constituida por 168 estudiantes universitarios del sureste, golfo y centro de México. El instrumento que se utilizó para esta investigación fue una asociación de palabras que se denominan métodos asociativos. Se obtuvo como resultado que se destacaron términos positivos con respecto a la homosexualidad ya que estudiantes de este estudio consideran que los homosexuales son personas que han decidido vivir de manera diferente. Es por ello, que se puede afirmar que la homofobia aún continúa en los estudiantes que participaron en esta muestra.

Mixco (2014), consideró como propósito la determinación de actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios. Ésta muestra estuvo compuesta por un total de 401 estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada y una universidad nacional de Asunción. La herramienta de medición que se utilizó fue la Escala de Medición de Actitudes hacia la Homosexualidad: Índice de Actitudes hacia la Homosexualidad (IAH). Los resultados muestran que dicho instrumento mencionado obtuvo una consistencia interna alta, siendo su alfa de Cronbach de 0,901, lo que implica que presenta una fiabilidad alta, por otra parte los resultados reflejan que en ambos grupos de estudiantes presentan un “bajo nivel de no-homofobia”, acorde a la clasificación del instrumento utilizado para la investigación.

Páez, Hevia, Pesci y Rabbia (2015), construyeron y validaron una Escala de Actitudes negativas hacia personas Transgenero. La muestra estuvo compuesta por 203 participantes, en su mayoría, personas universitarias. El instrumento a crear fue la Escala de Actitudes negativas hacia personas Transgenero (EANT). El resultado mostró que el instrumento elaborado obtuvo una consistencia interna favorable, siendo su alfa de Cronbach de 0,88 que sugiere una adecuada fiabilidad del instrumento y aplicabilidad en una población en general.

1.2.2 Nacionales

León (2003), realizó un estudio de adaptación de la Escala Moderna de Homofobia en estudiantes universitarios de Lima. La muestra estuvo compuesta por 486 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana entre 16 y 26 años de edad. El instrumento que se utilizó fue The Modern Homophobia Scale de Raja y Stokes. El resultado mostró que era válida la Escala que se había utilizado para el presente estudio, llegando a concluir que el nivel de consistencia por el alfa de Cronbach, era de 0,84, siendo ésta adecuada para la continuidad del estudio.

Caycho (2010), estimó como propósito identificar las actitudes frente a la homosexualidad varonil y femenina en jóvenes y adolescentes de la ciudad de Lima. 400 universitarios de entidades públicas y privadas de la ciudad de Lima conformaron la muestra de la investigación. El material que se utilizó fue la Escala de medición de actitudes frente a las personas homosexuales creado por Barra. Se obtuvo de resultado, como primer punto, que dicha escala diseñada por Barra presentaba una alta fiabilidad demostrada a través del método de consistencia interna, siendo su alfa de Cronbach de 0,89, como segundo punto, la investigación arrojó que los participantes presentan actitudes pocos favorables con respecto a las personas de preferencias homosexuales (lesbianas y gays), los hombres revelan actitudes negativas en comparación con las mujeres, entretanto, los individuos que mencionan conocer a una lesbiana o un gay presentan actitudes positivas.

Actualmente, a nivel Nacional, se han encontrado escasas investigaciones con relación a los aspectos psicométricos sobre las Escalas de Actitudes hacia la Homosexualidad o de alguna otra investigación que estudie esta variable, es por ello, la necesidad de crear y diseñar una Escala de medición de actitudes hacia la Homosexualidad que se ajuste a nuestra actualidad y sobre todo a nuestra realidad nacional.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

1.3.1 Nociones Generales

Debido a que esta investigación pertenece a la línea de investigación psicométrica, previo a explicar las diversas teorías relacionadas al tema, se comenzara explicando que es Psicometría y sus pasos para desarrollar esta investigación con la finalidad de lograr el objetivo de este estudio.

Definición de los Test

Anastasi (1988) define a un instrumento como un proceso estandarizado y que mide de manera objetiva de una muestra de comportamiento.

Como primer punto, la medición a través de la administración y desarrollo de los test pretende ser objetiva.

Modelos de medida psicométrica

Modelo Representacional.- fue desarrollado mediante trabajos realizados por Stevens (1946) y Suppes (1951) quienes definen a manera de un proceso que asigna puntuación numérica a objetos partiendo de reglas de manera que manifiesten relaciones efectivas entre objetos. (Meneses, et.al. 2013)

Operacional.- La medida es el grupo de operaciones que se realizan necesariamente para la definición de un concepto para la producción de números. (Meneses, et.al. 2013)

Una diferencia de estos dos modelos representativos, es que se encuentra en el requisito según el cual los números representan o no un sistema de relaciones empíricas.

Por un lado, para el primer modelo, las relaciones empíricas son antepuestas a la medición y poseen una vida de manera independiente de las operaciones realizadas para originar números. (Meneses, et.al. 2013)

Por otro lado, el segundo modelo, limita el dominio de aquellas operaciones que de alguna manera consistente traen números y en ningún caso está interesado en la existencia de una realidad empírica que apoye estos números. (Meneses, et.al. 2013)

Teoría clásica de los Test

En la actualidad, esta teoría tiene más práctica en psicometría y tiene como base el modelo lineal clásico propuesto por Spearman, en donde su proceso está definido por tres componentes importantes: la puntuación auténtica, la puntuación empírica y el error de medida. (Meneses, et. al. 2013).

Para Muñiz (2010) a través del modelo de medida psicométrica, la teoría de los test está centrada en las observaciones de las calificaciones conseguidas para apreciar los errores efectuados durante el transcurso de medición indirecta de los fenómenos psicológicos. Es la puntuación *empírica* (x), que, de en compromiso con esta teoría, responde a una relación de dos elementos fundamentales:

$$X = V + e$$

Dónde la puntuación verdadera (v), es el resultado que se desea en donde el transcurso de medición a través de un test sería llevado a cabo libre de cualquier error. Así mismo, *el error de medida* (e) es la diferencia entre la calificación verdadera que se desea obtener y la puntuación empírica adquirida como deducción de la administración del instrumento.

Teoría de Respuesta al Item

La teoría de Respuesta al Item (TRI) abarca enfoques nuevos en el campo de la Psicometría, los cuales le han permitido sobrepasar ciertas limitaciones que presenta la Teoría clásica de los Test (TCT).

Ta TRI presenta una intención parecida al TCT, puesto que está dispuesto a conseguir puntajes correspondientes a un individuo en un rasgo o componente tal como, inteligencia, entre otras.

La Teoría Respuesta al Item tiene como objetivo el centrarse más en las propiedades de los reactivos individuales que en las propiedades generales del test, como sucede por el contrario con la Teoría Clásica de los Test. (Ponsada, Olea y Revuelta, 1998)

1.3.2 Psicometría

Aliaga (2006) define a la psicometría como una especialidad de la psicología cuyo objetivo es solucionar la dificultad de la medida en todo modelo de desarrollo de investigación psicológica. Así mismo es un terreno metodológico en donde va incluida diversas teorías, así

como métodos y usos de la medida psicológica, en el que se concluyen aspectos exclusivamente teóricos y otros de representación más práctica.

Así mismo, Muñiz (2010) menciona que psicometría como es un grupo de técnicas, métodos y teorías que se ven implicadas al momento de medir variables psicológicas.

La psicometría determina su vigor y preparación en las características métricas demandantes a las mediciones psicológicas muy a parte del campo de aplicación y de los instrumentos que se manejan.

Para que un instrumento psicométrico elaborado sea veraz, se tiene que tomar en cuenta que dicha herramienta debe de obtener dos requisitos indispensables:

1.3.2.1 Fiabilidad

Aliaga (2006) refiere que la Confiabilidad es el grado de consistencia que muestra una determinada herramienta o instrumento. Esto se da en sentido de la aplicación reiterada del mismo instrumento al mismo sujeto en circunstancias iguales y en lapsos cercanos donde debe generar resultados equivalentes.

Por otro lado Muñiz (2010) menciona que para considerarse fiable, la medición que se realicen con él, deben carecer de errores de medida.

Esto quiere decir que se considera fiable un instrumento cuando una medida psicológica no cuenta con algún error, un instrumento podrá ser fiable si es que cada vez que se aplique a los mismos participantes, arroje el mismo resultado. Los errores que la Fiabilidad se encarga de medir son todos aquellos que no son sujetos a un control y que son inevitables a todo proceso de medida, como por ejemplo la física, química o psicológica.

Así mismo, Alarcón (1991) menciona que “para decretar la confiabilidad de un instrumento en marcha, se necesitan de tres componentes de vital importancia: confiabilidad por estabilidad (test-retest), confiabilidad por equivalencia (formas paralelas) y confiabilidad por consistencia interna” (pp. 300–301).

Confiabilidad por estabilidad:

Molina (2011) refiere que:

Consiste en la realización de una segunda gestión del mismo instrumento, a los mismos individuos, una vez que ha transcurrido un tiempo oportuno de pausa. Estas dos gestiones formaran parte de dos conjuntos que arrojaran puntajes de forma

independientes para que puedan correlacionarse entre ambas, esperando que pueda existir un alto nivel de relación entre los dos conjuntos de datos. (p.17)

Confiabilidad por equivalencia:

Alarcón (1991) menciona que la Confiabilidad por equivalencia:

Se establece correlacionando las puntuaciones de dos formas semejantes de un mismo instrumento, aplicadas repetidamente al mismo conjunto de participantes, siguiendo el mismo modo de aplicación. La equivalencia simboliza que la forma paralela debe poseer semejante grado de dificultad, y características que presenta el test original. (p. 302)

Confiabilidad por consistencia interna:

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) mencionan:

La confiabilidad de un instrumento se puede hallar de igual forma como el valor en que distintos subgrupos de reactivos miden una característica o conducta homogénea; es decir, el valor en que las correlaciones son sólidas entre cualquier parte diferente del instrumento. (p. 41)

1.3.2.2 Validez

Muñiz (2010) menciona que la validez hace referencia al grupo de ensayos y datos que se recogen para avalar la eficacia de tales deducciones, más que el instrumento, lo que se va a validar serán las inferencias". (p. 151).

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) definen que la Validación es un desarrollo continuo, que incorpora métodos distintos para confirmar si es que el instrumento medirá lo que desea medir. Explicado de una condición diferente, tiene que ver con el prototipo de deducciones que se puedan realizar a partir de las calificaciones logradas en el test.

Por lo tanto, esto comprende el empleo de procedimientos y tácticas usuales de la investigación científica.

Existen 3 bloques de validez que están relacionadas, están son parte de un todo, ya que estos influyen unos en otros.

1.3.2.3.2.1 Validez de Contenido

Muñiz (2010) menciona que la validez de contenido tiene la obligación de garantizar que el instrumento constituya una adecuada muestra y que sea representativa de los argumentos que desea evaluar.

Por otro lado Gualberto y Sierra (1997) definen que la Validez de Contenido describe la relevancia del contenido del instrumento, a la exhibición de los reactivos que lo conforman. Un instrumento obtendrá una validez de contenido si el grupo de cuestiones que están incluidos en él establece una muestra adecuadamente grande y definida del rasgo al que se hace referencia

1.3.2.3.2.2 Validez de Criterio

Muñiz (2010) refiere que la validez predictiva de un instrumento es el grado de efectividad con el que se puede anunciar una variable de utilidad que va a partir de las calificaciones de ese el instrumento. Esta validez se va a operacionalizar a través del coeficiente de validez, que viene hacer en sí, la correlación entre el instrumento y el criterio, más exactos llegaran hacer los pronósticos conformados a partir del instrumento.

“Un test tendrá validez de pronostico si aplicado a la hora del ingreso correlaciona altamente con el éxito final, es decir, pronostica el criterio medido cinco años después” (Muñiz, 2010, p.153).

1.3.2.3.2.2 Validez de Constructo

Muñiz (2010) menciona que la validez de Constructo hace referencia a la recogida de datos empíricos que vaya a garantizar la presencia de un constructo psicológico en las situaciones exigibles a cualquier teoría científica.

Alarcón (1991) mencionó también que es el “grado en el cual un instrumento de medida de una construcción teórica en particular”. (p. 294)

Validez convergente

Alarcón (2013), menciona que la validez convergente es el grado que mide un mismo dominio, constructo o atributo o al relacionarse entre sí arrojan resultados similares.

1.3.2.3 Baremación

Abad, Garrido, Oblea y Ponsoda (2006) mencionan que la Baremación es un procedimiento que va asignar una posible puntuación directa de un valor numérico que advierte sobre el lugar que domina la calificación directa en relación con los que consiguen los sujetos pertenecientes al conjunto normativo en donde se va a baremar las pruebas.

Abad, Garrido, Oblea y Ponsoda (2006) refieren que un baremo, es una tabla que organiza las normas que transforman los puntajes directos hacia puntajes derivados susceptibles de interpretación estadística.

1.3.3 Actitud

1.3.3.1. Definición de Actitud

Allport (1935) definió a las actitudes como una disposición mental y neuronal organizada por la experiencia, que va a ejercer un peso directivo o dinámico, sobre la conducta de la persona con respecto a todos los elementos y postura con los que se le relaciona.

Young (1967) considera a la actitud como la predisposición o tendencia más o menos aprendida y de tono afectivo, bastante persistente y con características positiva y negativa.

Rodríguez (1987) menciona que las actitudes son una estructura duradera de conocimientos y creencias en global, proporcionada de una carga emotiva que se encuentra en contra o a favor de un elemento social ya definido, que impulsa a un acto coherente con los conocimientos.

Wittaker (1993) define a la actitud como las predisposiciones correspondientes en una forma emocional a ciertos objetos o ideas.

Baron y Byrne (1994) plantean que las actitudes “moldean tanto nuestras percepciones sociales así como nuestro comportamiento”. (p. 129)

Sabini (1992) menciona que no es sorprendente que la comprensión de las actitudes para muchos psicólogos sociales de cómo se forman y cómo funcionan sea el problema central de la psicología social.

Smith y Mackie (1995) definen la actitud como una representación cognitiva que abrevia nuestra evaluación de un objeto actitudinal.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que las actitudes tienen relación con el comportamiento que las personas tienen con respecto a los objetos al que hacen referencia.

Esto quiere decir que las actitudes son asimiladas y tienden a permanecer establecidas durante el tiempo, estas actitudes no cambian de la noche a la mañana, pero eso no quiere decir que no puedan ser modificadas, pero como se puede observar en el día a día, las actitudes son relativamente duraderas y están arraigadas en los pensamientos, sentimientos y acciones de las personas y son dirigidas hacia una idea o situación en particular.

1.3.3.2. Componentes de Actitud

Una gran parte de las definiciones sobre actitud han considerado en menor o mayor medida tres componentes fundamentales: el componente afectivo, el componente cognoscitivo y el componente conductual, que harán que las personas involucren estos tres componentes al momento que actúen ante una persona o situación. Rosenber y Hovland (1960), mencionan:

Componente afectivo: Incluye la emoción con la que se relaciona al estímulo, en donde a través de las reacciones fisiológicas por parte de la persona y de los enunciados verbales que pueda expresar en ese momento mostrará si la persona de la actitud es desagradable o agradable.

Componente cognoscitivo: en este componente la persona brindará una respuesta de acuerdo a sus ideas, percepciones, creencias, opiniones y enunciados verbales.

Componente conductual: Este componente lo podemos observar mediante la manera en que las personas van a reaccionar cuando se van a enfrentar al sujeto de la actitud.

1.3.3.3. Características de las Actitudes

Para Sánchez, Ramos y Marset (1994) las actitudes se caracterizan por:

- La predisposición de actuar
- Son aprendidas
- Está dirigida hacia una persona, objeto o situación
- Están incluidos los componentes emocionales, cognitivos y conductuales
- Está ideado estructuralmente de manera que el cambio en uno de los componentes cambia a los demás.

Así mismo, Alcántara (1992) hace referencia que las características de las actitudes:

Son adquiridas: Está compuesto por una serie de experiencias y son el resultado de la interacción de la persona con su entorno a lo largo de su historia, pues como se conoce biológicamente, el ser humano procesa los estímulos que vienen del entorno.

Son relativamente aprendidas: Las actitudes son escasamente difíciles de modificar, pero muy por el contrario, suelen ser flexibles y susceptibles al cambio. Por otro lado pueden llegar a crecer o simplemente desaparecer ya que son dinámicas y están predisuestas al cambio según sea la interacción con el entorno.

Son raíz de conducta: Estas determinan el comportamiento, pues, suelen dar respuesta a las predisposiciones de los estímulos externos

1.3.3.4. Fundamentación Teórica de Actitud

Con el pasar del tiempo la persona se va desarrollando y junto con ella una serie de comportamientos, pensamientos y actitudes pero la actitud no madura independientemente de su medio debido a que su vida tiene relación la de su entorno.

Para poder comprender más a fondo sobre las actitudes se ha de explicar diferentes teorías que detallan como se van formando las actitudes en los seres humanos.

1.3.3.4.1 Teoría del Aprendizaje

Esta teoría trata de explicar que aprendemos las actitudes de la misma manera en que aprendemos todo lo demás.

Bandura (1987) Destaca que la conducta va a influenciarse por una serie de circunstancias, tanto psicológicos como emocionales. Para Bandura los sucesos ambientales, el factor personal, y los comportamientos van a interactuar en el proceso de aprendizaje.

A parte de un estímulo externo, el aprendizaje se genera a partir de determinantes internos y sociales (Beltrán y Bueno, 1995)

Las actitudes son fruto del reforzamiento que se presenta posteriormente de la realización de una conducta, y siendo el refuerzo positivo un indicador que hace que aumente las probabilidades de ocurrencia, mientras que por otro lado, el refuerzo negativo sea un refuerzo que probablemente las disminuya.

Este enfoque se fundamenta en que al aprender nuevos conocimientos, desarrollamos ideas, emociones y conductas que se van a asociar a estas enseñanzas, y la enseñanza de las actitudes son reforzados a través de experiencias agradables.

La constante recurrencia de una conducta dependerá del desenlace que ésta provoque. Lo que puede llegar a ocurrir durante el primer contacto que establezca la persona con un objeto o una situación creará una actitud hacia dicho objeto o situación que hará que se modifiquen todas las actitudes anteriores, es decir que la primera experiencia que tenga la persona será determinante para la influencia de las actitudes hacia éste, y al mismo tiempo, influirá sobre su conducta respecto al mismo. Por otro lado, el rol que juegue la persona dentro de la situación influirá mucho en las actitudes que pueda crear o hasta incluso modificar.

Se entiende que muchas actitudes tomadas por las personas proceden de las experiencias personales vividas durante los primeros años de vida. Los niños suelen imitar las acciones de los padres, compañeros y del entorno, así de esta manera ellos van adquiriendo actitudes.

Esto concuerda con lo que planteó Bandura (1987), ya que considera que el aprendizaje básico está basado en las experiencias, y que a raíz de este proceso, se da forma a las respuestas en base al éxito que han tenido y se eliminan las respuestas que han sido ineficaces.

Otro grupo vital que proporciona un fuerte impacto y que sin duda influye sobre las actitudes, son los distintos medios de comunicación, más aun, hoy en la actualidad, son la principal fuente de influencia en la población, infante y adolescente, puesto que estos medios brindan mensajes de la manera más sutil posible, modos de vida, estereotipos de conductas entre otras.

Bandura (1987) plantea que las personas a través de la observación suelen aprender la gran mayoría de sus conductas, puesto que al haber observado el entorno, efectúan esas conductas aprendidas. Cuando las personas observan un modelo, adquieren representaciones simbólicas de la conducta realizada por el modelo que ha sido observado.

1.3.3.4.2 Teoría de la disonancia cognitiva

Esta teoría es sostenida por Festinger (1957) que explica como los individuos intentan conservar su firmeza interna. Refiere que las personas tienen una poderosa necesidad interior que los estimula a sentirse seguros de que existe coherencia entre sus creencias, actitudes y conductas. También menciona que los seres humanos siempre tenemos

actitudes, ideas o simplemente opiniones que se van a contradecir y entramos a un estado de disonancia cognitiva o desacuerdo.

Esta teoría ha sido largamente estudiada y podría lograr puntualizarse como la molestia, ansiedad o tensión que manifiestan las personas cuando sus opiniones o actitudes entran en problema con lo que hacen. Las personas tienen a aumentar el valor de lo que se ha elegido, mientras que por el contrario se minimiza lo que no se ha elegido. Esto hace que las personas se sientan incómodas psicológicamente, por ello, se debe de hacer algo para disminuir esta discordancia. Este displacer podría llevar al sujeto a un intento de una modificación de su comportamiento o a proteger sus creencias o actitudes pudiendo llegar inclusive al autoengaño con la finalidad de reducir el fastidio que producen.

Al dar una determinada respuesta o actuar de alguna manera, las personas se preguntan si han elegido correctamente y se trata de reducir la disonancia tratando de convencer al individuo de que las alternativas escogidas son en realidad las más deseables para cada una de ellas y la que no eligieron es la menos deseable.

1.3.3.4.3 Teoría Psicoanalítica

Este modelo freudiano se encuentra en las obras del padre de esta corriente; Sigmund Freud. Para este modelo psicodinámico, las experiencias a una edad temprana poseen mayor significado para la mente del sujeto, por lo tanto permiten modelar las tensiones instintivas a raíz del contacto con el medio exterior. Este modelo se justifica de las siguientes suposiciones principales: (Bornstein, 1982)

La conducta y el desarrollo de la persona se verán determinadas por los hechos, impulsos, deseos entre otras causas y conflictos que pueden encontrarse dentro de la psique.

Los factores intrapsíquicos facilitan las causas subyacentes de los comportamientos que se han manifestado anteriormente de manera abierta, sean estas negativas o no.

El origen de la conducta y sus problemas han de establecerse en la infancia a través de la frustración o de la satisfacción de las necesidades e impulsos básicos.

1.3.3.5. Medición de las Actitudes

Se tiene conocimiento que las actitudes no pueden medirse de manera directa sino interferir de una manera verbal, en que la persona indica sus sentimientos hacia un objeto de la actitud

o mediante la elaboración de una actividad que incluya material que se relaciona con el suceso de actitud.

Las actitudes poseen distintas características entre las que recalcan: dirección, ya sea negativa o positiva e intensidad elevada o menos proporcionada, estas características constituyen un pedazo de la medición. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

La medición de la actitud nos da una puntuación global que indica la intensidad y dirección de la actitud del ser humano hacia un grupo de personas, empresa o cualquier otra categoría de estímulo. (Anastasi, 1974)

Existen varios métodos para poder medir las actitudes, entre ellos tenemos al método de escalamiento de Likert, el diferencial semántico y por último, la escala de Guttman.

Escalamiento de Likert

Este método, ha sido desarrollado en 1932 por Rensis Likert, a pesar de que han pasado varias décadas desde su creación, este método en la actualidad, sigue siendo muy utilizado. Consiste en un conjunto de reactivos que se presentan de manera de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

Esto quiere decir, que la persona que participe en este método de escala, va a externalizar su reacción eligiendo una de las categorías de la escala. A cada una de las categorías expuestas por la escala se le asignará un valor numérico. Así mismo, a raíz de haber asignado un valor numérico a las categorías, el participante habrá obtenido una puntuación con respecto a las afirmaciones y las respuestas, otorgándosele una puntuación total final.

Ejemplo:

ITEMS	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en	En desacuerdo	Muy desacuerdo
Votar es un deber de todo habitante responsable					

Figura 1 Medición de las actitudes s a través de la escala Likert

Objeto de Actitud medido:

- El voto

Afirmación:

- Votar es un deber de todo habitante responsable

Categoría:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy desacuerdo

Diferencial semántico

El método Diferencial semántico, fue planteado en el año 1957 por Osgood, Suci y Tannenbaum con la finalidad de investigar las dimensiones del significado.

Este método radica en un conjunto de atributos extremos que van a calificar al objeto de actitud, por lo cual se solicita la reacción del implicado. (Hernández, Fernández& Baptista, 2014)

Explicado de una mejor manera, se presentará un conjunto de adjetivos extremos en donde el participante externalizará su reacción, entre cada extremo, se presentará varias opciones y el participante seleccionará aquella opción con la que mejor refleje su actitud.

Ejemplo

Escala Bipolar

Objeto de actitud: candidato "A"

Justo: ____:____:____:____:____:____:____: injusto

Figura 2: Medición de las actitudes a través del modelo diferencial – semántico

Escalograma de Guttman

El método de Escalograma de Guttman fue desarrollado por Louis Guttman. El Escalograma de Guttman tiene cierta semejanza con la Escala de Likert, ya que de igual manera, se fundamenta en afirmaciones o juicios respecto a la actitud.

Se fundamenta en la primicia de que cualquier reactivo muestra en mayor medida la intensidad o fuerza de la actitud” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

El Escalograma de Guttman va a garantizar que la escala llegue a medir una única dimensión, es decir, que cada afirmación de la escala, tiene que medir la propia dimensión del constructo, esto se entiende como *unidimensionalidad*. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

1.3.4 Homosexualidad

1.3.4.1 Definiciones

La homosexualidad es un comportamiento sexual único entre individuos del mismo sexo, siempre y cuando hayan conseguido el desarrollo sexual, aun teniendo la libertad de tener contacto sexual con individuos de diferente sexo. (Carrobles, 1993)

La homosexualidad se define como el estado de una persona que se siente atraída a nivel sexual y preferencial por individuos del mismo sexo. (Chomali, 2008)

La homosexualidad es la posible relación o atracción sexual que existe entre personas de mismo sexo. (Baile, 2008)

La homosexualidad es la inclinación erótica de una persona hacia un individuo del mismo sexo. (RAE, 2014)

1.3.4.2 Fundamentación teórica de la homosexualidad

1.3.4.2.1 Teoría Biológica

Este enfoque pretende identificar y explicar la homosexualidad sexual acudiendo a las características netamente propias del organismo humano, es decir, en base de elementos orgánicos; como pueden ser las estructuras neurobiológicas que hacen diferencias en personas heterosexuales y homosexuales, así como también las distintas consecuencias hormonales y genéticas, incluso una posible determinación neuroanatómica.

Nadie sabe a ciencia cierta porque una persona se hace homosexual, heterosexual o bisexual. No obstante, la respuesta a esta incógnita se hallará a través del tiempo mediante se vayan realizando las investigaciones biológicas de un laboratorio. (LeVay, 1995)

Dentro del enfoque Biológico diversas teorías hacen referencia a la heterosexualidad y homosexualidad del ser humano, y explican como esta se puede desarrollar desde el nacimiento e ir incrementando o evolucionando a lo largo de la vida.

Este enfoque une distintas colaboraciones científicas, las cuales refieren que la orientación sexual está definida desde el nacimiento. Ósea que la homosexualidad y heterosexualidad son algo innato.

Para esta teoría, la homosexualidad no es fruto de posibles componentes sociales como; padres gays, la falta de un padre dentro del hogar, o la aceptación de experiencias homosexuales en la sociedad.

En este enfoque teórico, existen 3 grupos de teorías biológicas que son explicadas de manera diferente:

- **Teoría Genética:** Para esta base teórica, la homosexualidad es congénita, ya que el umbral de ella, está en los genes de la persona yaciendo el principal factor responsable, la existencia de cromosomas X en el embrión, que son transmitidos por la madre. (Kallman, 1952)

Kallman (1952), realizó una investigación de gran impacto en el ámbito científico, con gemelos monocigóticos y dicigóticos, obteniendo como resultado de dicha investigación que la herencia podría llegar a ser una unidad que afecta la preferencia sexual. Kallman finiquitó que entre personas gemelas monocigóticas, la posibilidad de que uno y otro llegase a ser homosexuales era de un 100%, mientras que en los dicigóticos, la eventualidad sea solo del 25%. Pero Kallman (1960) mencionó que los resultados de la investigación realizada años anteriores, había que tomarlas con mucha prudencia, pues estas deducciones no eran concluyentes.

- **Teoría Hormonal:** Esta teoría plantea que la causa de la homosexualidad es hormonal. Lo principal para esta base teórica planteada es que existe una descompensación en el grado de hormonas a causa de la homosexualidad tanto en mujeres como en hombres, ya que ambos disponen de hormonas sexuales masculinas y femeninas, andrógenos y estrógenos, en diferente proporción según sexo. Según lo planteado en líneas arriba, los varones con distinta orientación sexual, deberían tener grandes cantidades de estrógenos y pocos andrógenos con respecto a sus semejantes heterosexuales, y con respecto a las damas, las lesbianas tendrías grandes cantidades de andrógenos y pocos estrógenos. Dorner (1976) estudio la causa hormonal prenatal, donde determina que la homosexualidad está fijada por elementos que forman las hormonas que perturban el progreso del feto, pues se piensa que el cerebro del ser humano es creado y

organizado las hormonas de la vida fetal. Esto quiere decir que los niveles altos de testosterona desarrollados en la etapa prenatal trascienden en falta de receptores de andrógenos en lugares particulares del cerebro.

Kolodny (1971), estudio la causa hormonal postnatal, donde determina los efectos activaciones procedentes por las hormonas posterior a la pubertad. Al igual que la teoría genética, ninguna de estas investigaciones han sido concluyentes, pero si han desgastado muchas críticas.

- **Teoría Neuroanatómica:** Para esta teoría, el origen de la homosexualidad se da a causa del tamaño de un área del cerebro, en este caso el hipotálamo.

LeVay (1991), realizó una investigación más representativa para esta teoría, en donde hizo comparaciones del cerebro de 19 hombres homosexuales, con 16 heterosexuales y 6 mujeres de orientación desconocida, obteniendo como resultado que existen discrepancias anatómicas en el cerebro entre las personas homosexuales y heterosexuales, esto se puede comprobar ya que los *núcleos intersticiales* del hipotálamo (INAH-3) en varones heterosexuales eran más grandes que en el de varones y damas homosexuales, mientras que en estos dos últimos conjuntos, no había diferencias. LeVay concluye que la estructura del INAH-3 es más pequeña en los individuos que profesan afinidad sexual hacia varones.

1.3.4.2.2 Enfoque Psicoanalítico

Este enfoque está basado en las explicaciones según la corriente psicológica iniciada por Sigmund Freud (1905), en donde refiere que en todos los individuos existe la una disposición bisexual congénita que mediante las diferentes etapas como la oral, anal, fálica y genital va orientándose hacia una preferencia sexual, hetero u homosexual.

Baile (2007) refiere que la homosexualidad “ha tenido dos consecuencias importantes, una positiva y otra negativa” (p.95)

1. La psicologización del origen de la homosexualidad. Esta primera postura según el psicoanálisis refiere que se estudió, analizó e intentó explicar el comportamiento sexual humano debido a que se brindó mucho énfasis al impulso sexual de la persona como fuente de muchas acciones, sentimientos y comportamientos, obteniendo como gran

impacto en la sociedad occidental a inicios del siglo XX, puesto que la sexualidad había sido un tabú en siglos anteriores.

2. La segunda postura que consideró Baile (2007) no fue tan positiva, ya que si bien era cierto a la homosexualidad se le consideraba como un aspecto psicológico de la persona y ya no como un vicio, aún se decía que la identificación homosexual se debía a cuestiones de relación psicosexual con la misma persona o con el padre y/o madre

Con lo expuesto en líneas anteriores se entiende que la homosexualidad era adquirida en la infancia y adolescencia considerada por ciertos problemas, así mismo se llega a la conclusión se estaba ante un trastorno de desarrollo y que una manera viable de arreglar este trastorno era realizar una buena psicoterapia.

Freud (1905) refiere que, tanto varones como mujeres, nacemos con una posibilidad de tener ambas orientaciones. De manera que cuando vamos desarrollándonos, tenemos experiencias importantes en la infancia y con la relación que establecemos con nuestros padres, es decir, si estas experiencias psicosexuales importantes no son habituales y normales, la persona terminará desarrollando una orientación homosexual.

Por ello, Freud (1905) plantea varios mecanismos que hacen posibles las alteraciones en el desarrollo psicosexual:

Una fijación narcisista en la fase anal: en esta etapa el infante no logra superar adecuadamente la etapa anal, puesto que encuentra placer en sentimientos autoeróticos y hará que esta fijación que posee, lo haga buscar a personas que tengan genitalidad igual a la que se le ha quedado fijada en su mente.

No superación del complejo de castración: En la etapa fálica que describe Freud, el infante debe perder el miedo a *perder el pene*. Si éste no logra superarlo adecuadamente, puede quedar en la adolescencia – juventud un complejo de castración y puede llegar a desarrollar repulsiones hacia la genitalidad femenina, encontrando así en el pene seguridad, la cual no encuentra, por su propio complejo, en su genitalidad.

Complejo de Edipo: Este complejo es una de las definiciones más conocidas por la sociedad del modelo psicoanalítico en donde se explica que algunos infantes no logran superar adecuadamente esta etapa, agregándoles a eso su enganche emocional hacia la madre se convierte en una repentina identificación y admiración, deseando ser como ella, y como consecuencia optando por comportamientos como los de ella, teniendo así relaciones

sexuales con hombres, en conclusión la inadecuada superación del Edipo sería por lo tanto otra causa de vital importancia de la homosexualidad.

1.3.4.2.3 Enfoque del Aprendizaje Social

Este enfoque de aprendizaje social expuesto por Bandura (1977), considera que la conducta del ser humano brota a partir de la observación de los comportamientos de los otros. Asimismo, esta teoría explica que el aprendizaje se comprende desde un panorama general, ya que los sujetos ajustan sus elecciones de conducta ensayada, enfocándose en modelos y resultados de las mismas. Los aprendizajes que las personas adquieren durante la vida se deben a los distintos estímulos, castigos, refuerzos, entre otros, a las que los seres humanos en desarrollo están sujetos a lo largo de la vida.

Esta teoría, plantea que la homosexualidad es la consecuencia de una inapropiada identificación con los moldes del mismo sexo en la etapa infantil, en resumidas palabras, la homosexualidad sería una consecuencia del aprendizaje inadecuado del rol de género.

Los niños logran conductas de modelos de los dos sexos y los catalogan como apropiados para uno y otro, y solo para los miembros de uno de ellos. El conocimiento de las actividades sexuales se desarrolla principalmente a través de los familiares, los centros educativos y medios de comunicación.

Para esta teoría la sexualidad se va moldeando a raíz de las diferentes experiencias de aprendizaje que tenga la persona, las diferentes disposiciones y favoritismos se dan a través de la socialización, es por ello, que según Soriano (2002) menciona que la homosexualidad ejercida por experiencias determinadas de aprendizaje que tienen su principio en la reproducción y en las contingencias del refuerzo de la misma conducta.

Las explicaciones de esta teoría han aportado algunos esclarecimientos para los comportamientos sexuales normales y anormales de las personas inclinándose a distintos principios psicológicos:

Aprendizaje por modelamiento. Bandura (1977) plantea que las personas a través de la observación suelen aprender la gran mayoría de sus conductas, puesto que al haber observado el entorno, efectúan esas conductas aprendidas. Cuando las personas observan un modelo, adquieren representaciones simbólicas de la conducta realizada por el modelo que ha sido observado.

Según este arquetipo, una porción delo comportamiento que tienen las personas poseen como fuente la imitación de modelos, y el refuerzo de tanto el comportamiento como el del modelo, esto quiere decir que la orientación sexual y el comportamiento sexual dirigida hacia las personas del mismo sexo o del sexo opuesto es definida, en gran parte, por el seguimiento de modelos.

Estímulos, conductas y refuerzos. Los apartados más clásicos sobre el aprendizaje, el comportamiento de la persona se convierte en conductas precisas, es decir, estas conductas que se han aprendido en la infancia y adolescencia por los diferentes estímulos que el ambiente le ha ofrecido al niño, esto quiere decir que el niño ha recibido estímulos homosexuales o ambiguos los cuales han tenido refuerzos y que de alguna manera han dejado conductas fijadas de tipo homosexual. (Bandura, 1977)

Consecuencias de las primeras relaciones sexuales. Como se sabe, Bandura (1977) explica que la fijación de conductas son vitalmente reforzadas por estímulos ya sean interno o externos, esto quiere decir que si la personas tuvo algún contacto sexual en la etapa de la infancia-adolescencia con una persona del mismo sexo, ya sea de manera voluntaria, casual o involuntaria y experimenta placer, pues esta persona va a aprender que el placer sexual proviene del contacto homosexual.

1.3.4.2.3 Enfoque Sociobiológico

Los inicios de muchas teorías Sociobiológicas se originan en diversos trabajos del Zoólogo inglés Hawkins en donde por los años setenta del siglo XX publicó un libro que tuvo una gran influencia el cual se consideró revolucionario en el campo de la biología y la sociobiología. Este enfoque estudia el comportamiento social del ser humano, pero busca argumentos desde una explicación biológica, explicando así que la biología declara que el objetivo de todo individuo es transmitir sus genes.

Un ejemplo claro de lo planteado por esta teoría es el altruismo, para este ejemplo baile (2007) lo explica de una manera más explícita: ¿Por qué las abejas dedican toda la vida a cuidar a sus hermanas y ellas nunca se reproducen? Esta conducta tiene una explicación biológica donde se encuentra una función, y es que con dicha conducta se garantiza que se transmitan a próximas generaciones genes casi idénticos a los que ellas tienen”. (p.117)

La teoría sociobiológica también permitirá explicar la teoría genética de la homosexualidad, pero si es que la homosexualidad está constituida por genes y de manera global los individuos homosexuales tienen a tener menor descendencia que las personas

heterosexuales, uno se pregunta ¿Cómo sobrevivieron los genes de la homosexualidad? La teoría sociobiológica del altruismo lo brinda una respuesta.

Miller (2000) argumenta el orden de nacimiento influye en la determinación de la homosexualidad, y que es más probable ser homosexual si se es hermano menor y es que es más probable ser homosexual si es el hermano pequeño.

Esto quiere decir que en este caso la homosexualidad es la consecuencia de un mecanismo que promovería una inclinación a la feminización de los hijos hombres, y esto produciría la probabilidad de reducción de que estos hijos participen en una competición improductiva con los otros hermanos.

1.4 Formulación del Problema

¿La Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad es válido y confiable en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita?

1.5 Justificación del Estudio

Será adecuada llevar a cabo la presente investigación puesto que las Actitudes Hacia la Homosexualidad es un tema de mucha importancia a tratar en la sociedad y en este caso, en Instituciones educativas del Distrito de Santa Anita ya sean públicas o privadas, ya que la población de este proyecto son adolescentes, que pasan la mayor parte del tiempo dentro de las Instituciones Educativas, de esta manera se podrá llegar a describir la postura que presenta cada uno de los estudiantes con respecto a las variables a tratar en esta investigación.

La relevancia social de esta investigación es de mucha consideración para los adolescentes de las instituciones educativas, ya que ellos serán los principales beneficiados con los resultados que se obtendrán, los cuales permitirán ser manejados para suscitar mejores relaciones entre adolescentes y se puedan ejecutar programas educativos a nivel social, clínico, educativo, etc.

El instrumento a elaborar no solo ayudará a futuras investigaciones para las diferentes áreas donde los adolescentes se desenvuelven, sino también, la recolección de datos son de vital importancia puesto que permitirá brindar referencias enriquecedoras que ayudara a facilitar la planificación de estrategias de intervención para mejorar la relación entre adolescentes independientemente de sus preferencias sexuales, y exista una relación armoniosa entre

ellos evitando así cualquier tipo de violencia, dándose aquí la pertinencia aplicativa del estudio.

A nivel teórico, con la investigación propuesta se podrá cubrir ciertos vacíos cognitivos que se tienen con respecto a la variable Homosexualidad. De igual manera con los resultados que se expondrán a cerca de dicha investigación se pueden proponer y proyectar recomendaciones e ideas para la elaboración de futuras investigaciones con relación a esta variable indagada.

A nivel metodológico, esta investigación pretende diseñar un instrumento psicológico obteniendo resultados que ayudarán a conocer las principales actitudes, tanto negativas como positivas frente a la variable Homosexualidad de manera emocional, cognitiva y conductual en los adolescentes, ya sea de ambos sexos como de diferentes edades, esto se dará a través de la construcción de un test que contará con reactivos de igual manera con Validez, Confiabilidad y Baremos elaborados para dicho test, lo cual permitirá tener una mayor perspectiva con respecto a los resultados y así posibilitar la determinación a través de una medida de mejora para la relación interpersonal de los adolescentes frente a este tema.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Diseñar y estandarizar la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017.

1.6.2 Objetivo Especifico

Determinar la validez de contenido de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017.

Determinar el análisis de Ítems de la Escala de Actitudes Hacia La Homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017.

Determinar la validez de constructo de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017.

Determinar la confiabilidad de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017.

Elaborar normas percentilares de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017.

II.MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

El diseño de esta investigación fue de tipo no experimental; con corte transversal pues no se manipuló ni se sometió a experimento la variable del estudio.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que el diseño es no experimental porque los constructos independientes suceden y no se considera oportuno manejarlas, puesto que no existe una intervención directa sobre éstas, ni se puede influir en ellos, porque ya ocurrieron, de igual manera que sus consecuencias.

Por otro lado, el diseño de investigación será de corte transversal puesto que tiene como propósito recoger datos en un tiempo único y en un solo momento. (Hernández, et al.. 2014)

2.1.1 Tipo de Estudio

El modelo de estudio es de tipo Instrumental, puesto que dicha investigación reside en detallar la creación, adaptación y validación de un Instrumento para la realización de la investigación.

Montero y León (2002) mencionan que es este estudio intenta detallar el desarrollo instrumentos o pruebas, donde se incluyen tanto en el diseño a la adaptación de los mismos.

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Variable

Rodríguez (1987) menciona que las actitudes son una estructura duradera de conocimientos y creencias en global, proporcionada de una carga emotiva que se encuentra en contra o a favor de un elemento social ya definido, que impulsa a un acto coherente con los conocimientos.

2.2.2 Operacionalización

2.2.2.1 Definición operacional

Esta variable será medida a través de los puntajes obtenidos de la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad que se diseñara en esta investigación.

2.2.2.2 Dimensiones

Afectivo:

Incluye la emoción relacionada con el estímulo, en donde a través de las reacciones fisiológicas por parte de la persona y de los enunciados verbales que pueda expresar en ese momento mostrará si la persona de la actitud es desagradable o agradable.

Cognitivo:

Los individuos brindaran una respuesta de acuerdo a sus percepciones, ideas, creencias, opiniones y enunciados verbales.

Conductual:

Se puede observar mediante acciones la manera en que las personas van a reaccionar cuando se van a enfrentar al sujeto de la actitud.

2.2.2.3 Indicadores**Afectiva:**

- Frustración
- Impotencia
- Insatisfacción
- Ira
- Miedo

Cognitiva:

- Ideas
- Percepciones
- Opiniones
- Enunciados verbales

Conductual:

- Impulsividad
- Amenaza
- Hostigamiento
- Golpes

2.3. Población y muestra**2.3.1 Población**

Para Hernández, et al. (2014) una población o un universo será el grupo de todas las ocurrencias que conciertan con explícitas explicaciones.

La población de este trabajo estuvo constituida por 2610 adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de Santa Anita, 2016

2.3.2 Muestra

Para Hernández, et al. (2014) la muestra será un subconjunto de elementos correspondientes a ese grupo determinado en sus particularidades al que nombramos población.

Es por ello que la muestra de esta investigación estará constituida por 1015 adolescentes de ambos géneros que oscilan entre los 12 y 18 años que cumplen con los criterios de exclusión e inclusión.

Comrey y Lee (1992) hacen referencia que el adecuado tamaño muestral para la evaluación de una escala psicométrica es de 1000 personas o más ya que es suficiente para la mayor parte de los análisis psicométricos de los ítems.

2.3.3 Muestreo

En la presente investigación se utilizó la muestra de tipo no probabilística, en ese sentido Hernández, et al. (2014) la define como un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación.

2.3.4 Criterios de selección

Criterios de inclusión:

Que acepten participar en el estudio.

Edad: 12 a 18 años de edad.

Género: ambos sexos.

Adolescentes que pertenezcan a Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita.

Criterios de exclusión

Que no sepan hablar español.

Que tengan edades menores de 12 años y sean pasen los 18 años.

Adolescentes que no pertenezcan a las Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

La presente investigación empleó como instrumento de la evaluación psicométrica una escala de medición, donde se pretendió almacenar datos de la variable mediante la aplicación de una Escala psicológica para posteriormente realizar el análisis estadístico correspondiente.

2.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad

FICHA TECNICA

- **Título** : Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad
- **Autora** : Laura O'Higgins Cabrera
- **Procedencia** : Perú
- **Aparición** : 2017
- **Lugar de creación** : Universidad César Vallejo
- **Significación** : Técnica psicométrica útil para determinar las actitudes positivas y negativas de los adolescentes frente a la Homosexualidad.
- **Administración** : Individual y colectiva
- **Aplicación** : personas entre los 12 y 18 años de ambos sexos, con un grado cultural de nivel promedio para que pueda entender las indicaciones y enunciados del instrumento.
- **Duración** : La escala no precisa de algún tiempo determinado, sin embargo, el tiempo promediado, es de 15 minutos.
- **Tipo de Ítem** : El test presenta enunciados con respuestas politómicas tipo escala Likert.
- **Ámbitos** : Clínico, Educativo, Forense, Social, Investigación.
- **Materiales** : Hoja de respuesta y calificación.
- **Criterios de calidad** : Validez y Confiabilidad

2.4.3 Validez

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que la Validez, hace referencia al grado en que un instrumento medirá lo que realmente pretende medir.

El instrumento fue sujeto a la Validez de Contenido mediante el procedimiento de Criterio de Jueces, con la finalidad de saber el grado de Significancia y el Índice de acuerdo por los expertos. Como se mencionó en líneas anteriores, se consultó con 10 psicólogos especialistas y de diferentes áreas que actuaron como jueces.

2.4.4 confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que la Confiabilidad de un instrumento de medida describe el nivel en que su empleo repetido al mismo objeto o sujeto origina los mismos efectos.

2.4.4.1 Prueba Piloto

La prueba piloto para esta investigación estuvo dividida en dos fases, siendo la primera fase de la construcción de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad la siguiente:

Para poder desarrollar la Validación se utilizó el método de Criterio de Jueces, en donde se entregó a diez psicólogos colegiados con años de experiencias en diferentes áreas y con temas relacionados al presente estudio. La respuesta que se logró por parte de los jueces, fue la proposición de editar la redacción de ciertos reactivos para la claridad de la Escala al momento de la aplicación, así como también la posible creación de más ítems y hacer así más próspero el instrumento.

Cabe mencionar esta primera fase del piloto para la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad se aplicó a 80 adolescentes entre edades de 12 y 18 años de la Institución Educativas Técnica 129° Yamaguchi del Distrito de Santa Anita, en donde se obtuvo como resultado que al momento de realizar, la correlación ítem – test, se eliminaron los ítems 10 y 11 por tener una correlación debajo del 0,20 (véase en la tabla 2 del anexo 2), así mismo cuando se ejecutó la correlación para cada una de las dimensiones con el test, se puede observar que para la primera dimensión que es la afectiva, se elimina ítem 2 por tener una correlación debajo del 0,20 (véase en la tabla 3 del anexo 2), en cuanto a la dimensión cognitiva se eliminó el ítem 19 por tener una correlación debajo del 0,02 (véase en la tabla 4 del anexo 2), a su vez en la dimensión conductual se eliminaron los ítems 22 y 30 por tener una correlación debajo del 0,20 (véase en la tabla 5 del anexo 2), producto de la eliminación de los ítems mencionados anteriormente, la prueba quedó con 24 reactivos obteniendo como

resultado un Alfa de Cronbach de 0,91. Dato que nos hace referencia que existe una alta confiabilidad en el instrumento, como se puede ver en la siguiente tabla.

Tabla 1

Tabla de Fiabilidad de la primera fase de la Prueba Piloto.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,920	24

En la segunda fase de la construcción de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad, se dará la aplicación de la V Aiken, para ver la pertinencia, la claridad, la redacción y la bondad de los ítems que fueron aprobados en la primera fase del piloto, para ello, se solicitó nuevamente la validación del Criterio de Jueces, en donde se entregó a 5 psicólogos colegiados con años de experiencias en diferentes áreas y con temas relacionados al presente estudio. La respuesta que se logró por parte de los jueces, fue la proposición de editar la redacción de ciertos reactivos para la claridad de la Escala (Véase en la tabla 7 del anexo 3), así mismo al momento de la aplicación del test se contó con la participación de 60 estudiantes de edades entre 12 y 16 años de la Institución Educativa Privada San Luis del Distrito de Santa Anita, en donde se obtuvo como resultado obteniendo como resultado que al momento de realizar la correlación ítem – test se eliminaron los ítems; 5; 9; 10; 17 y 21 por tener una correlación debajo del 0,02 (véase en la 8 del anexo 3), así mismo cuando se realizó la correlación de las 3 dimensión con el test, no se eliminó ningún ítems (véase en las tablas 9; 10 y 11 del anexo 3), finalmente se puede decir que la segunda fase de la prueba piloto quedó compuesta por 19 reactivos, obteniendo así un alfa de Cronbach 0.922. Dato que confirma que existe una alta confiabilidad en el instrumento, como se puede ver en la siguiente tabla.

Tabla 2

Tabla de Fiabilidad de la segunda fase de la Prueba Piloto.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	19

2.5 Métodos de análisis de datos

En la presente investigación, se elaboró un estudio cuantitativo, utilizando así, el grado de análisis descriptivo, así mismo, se utilizó la media aritmética para alcanzar los promedios de la población, a su vez, la desviación estándar para alcanzar el nivel de dispersión de la muestra, como también, se utilizó el estadístico Kolmogorov –Smirnov, para lograr calcular el grado de proporción entre la distribución del conjunto de datos y la distribución detallada. Es decir, se evaluó si los datos de la población estudiada, son paramétricos o no paramétricos, para lo cual se utilizó el programa Statistical package for the Social Sciences (SPSS 21) para el análisis estadístico. Los resultados se verán representados en tablas de validez, confiabilidad, baremos, entre otros.

Estadística Descriptiva:

- **Media Aritmética:** Por medio de la cual se pudo alcanzar los promedios de la población en base a la investigación estudiada.
- **Desviación Estándar:** Determinar el grado de esparcimiento de la muestra.
- **Moda:** Delimitar el puntaje que más repetitivo dentro de la muestra de investigación.
- **Mediana:** Esta hace referencia al hallazgo de datos lo cual permitirá establecer el grado central de un grupo de datos.
- **Frecuencia:** Saber que niveles se presentan con más continuidad.
- **Porcentajes:** Percibir el porcentaje de visión de los grados en la muestra.
- **Percentiles:** Para transformar los puntajes directos en puntajes normativos.
- **Prueba de Kolmogorov-Smirnov:** También llamada prueba de normalidad, lo cual permitirá percibir el tipo de distribución de la muestra.

2.6. Aspectos éticos

Para la recolección de los datos acerca de la investigación realizada, se coordinó con los responsables de los distintos Centro Educativos pertenecientes al Distrito de Santa Anita donde se solicitó la autorización correspondiente, a los padres u apoderados como a los participantes mismos. La semana previa de la evaluación, se solicitó el permiso de los padres para evaluar a los participantes donde ellos firmaron un consentimiento informado. La siguiente semana se acudió a las instituciones educativas y se evaluó a los estudiantes, para ello se les explicó la calidad y el fin de la evaluación pidiéndole su colaboración voluntaria firmando el consentimiento informado de aquellos que decidieron participar. Posteriormente se procedió a entregarles la ficha demográfica, luego la Escala de Actitudes hacia la

Homosexualidad acompañada de una escala adicional para poder realizar uno de los objetivos de la investigación, ya con las pruebas en mano se brindó las instrucciones de la prueba de manera adecuada y con un lenguaje que fue accesible para el adolescente, y se consideraron las que estén llenas en su 100%, desechando las que estaban incompletas, así mismo no se modificaron los resultados obtenidos y se guardó total respeto a la anonimidad del participante. Finalmente se realizó la base de datos para su análisis con los respectivos estadísticos.

III. RESULTADOS

VALIDEZ DE LA PRUEBA SEGÚN V DE AIKEN

Este coeficiente adquiere valores entre 1 y 0. Mientras más elevado sea la puntuación, el reactivo obtendrá una mayor validez de contenido. Así como lo menciona Ecurra (1988, p. 107)

Tabla 3

Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad a través del Coeficiente V. de Aiken

Ítem	CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.AIKE N GENER AL
	Jueces							V. AIKE N	Jueces							V. AIKEN	Jueces							V. AIKEN	
	J1	J2	J3	J4	J5	S	J1		J2	J3	J4	J5	S	J1	J2		J3	J4	J5	S					
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
12	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	0.87			
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.93			
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00			

En la tabla 3 se puede observar la calificación de los jueces seleccionados en la segunda fase de la prueba piloto, evidenciándose que todos los ítems han sido aprobados puesto que presentan una V. Aiken mínima de 0.87 y máxima de 1.00 (>0.80).

VALIDEZ SEGÚN LA PRUEBA BINOMIAL

Tabla 4

Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad a través de la Prueba binomial de la V. Aiken por claridad

Prueba binomial Claridad						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
JUEZ1	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ2	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ3	Grupo 1	SI	23	,96	,50	,000
sdd	Grupo 2	NO	1	,04		
	Total		24	1,00		
JUEZ4	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ5	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		

En la tabla 4 se puede observar que la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad es clara puesto que existe concordancia entre los 5 jueces calificativos, ya que su significancia es $.000 < (0.05)$

Tabla 5

Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad a través de la Prueba binomial de la V. Aiken por Pertinencia

Prueba binomial Pertinencia						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
JUEZ1	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ2	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ3	Grupo 1	SI	23	,96	,50	,000
	Grupo 2	NO	1	,04		
	Total		24	1,00		
JUEZ4	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ5	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		

En la tabla 5 se puede observar que la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad es Pertinente ya que existe concordancia entre los 5 jueces calificativos, puesto que su significancia es $.000 < (0.05)$

Tabla 6

Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad a través de la Prueba binomial de la V. Aiken por Bondad

Prueba binomial Bondad						Significación exacta (bilateral)
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	
JUEZ1	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ2	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ3	Grupo 1	SI	23	,96	,50	,000
	Grupo 2	NO	1	,04		
	Total		24	1,00		
JUEZ4	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ5	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		

En la tabla 6 se puede observar que la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad presenta Bondad dado que existe concordancia entre los 5 jueces calificativos, puesto que su significancia es $.000 < (0.05)$

INDICE DE HOMOGENEIDAD

El índice de similitud de un reactivo informará el nivel en que dicho reactivo estará midiendo lo mismo que la totalidad del test; esto quiere decir, el nivel en que es similar o consistente, con la totalidad del instrumento.

Abad, Garrido, Olea, y Ponsoda (2006, p.16) hacen mención, que los reactivos que presentan índices bajos de similitud miden algo distinto a lo que el instrumento desea medir en su grupo. Si con el instrumento se pretende evaluar un constructo unitario, deberían excluir los que tienen un rango cerca a cero. Kline (1993, p. 176) coloca como criterio empírico 0,20. Aquellos reactivos que mantienen una correlación del reactivo con el test con puntuaciones debajo de dicho criterio no serán parte de la versión final de la prueba

Tabla 7

Correlación Ítem – Test de la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad

	ITEMS	R
1	Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.	,547**
2	No confiaría en un homosexual.	,602**
3	Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.	,607**
4	Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.	,602**
5	Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.	,456**
6	Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.	,411**
7	No soportaría tener homosexuales alrededor de mí.	,686**
8	La homosexualidad es una enfermedad mental.	,610**
9	La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.	,495**
10	Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.	,629**
11	La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.	,665**
12	Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.	,538**
13	Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.	,427**
14	Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.	,299**
15	Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.	,578**
16	Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.	,361**
17	Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.	,563**
18	Es un insulto llamar machona a una mujer por ser homosexual.	,220**
19	Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.	,390**

En la tabla 7, según el análisis se puede observar que todos los reactivos presentan un valor de correlación mayor a 0.20. Lo cual indican que permanecerán en el instrumento pues su coeficiente si concuerdan con criterio. (Kline, 1986, p.)

Tabla 8

Correlación Dimensión Afectiva – Test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

ITEM-DIMENSION AFECTIVA	Correlación total de elementos corregida
1. Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.	.527
2. No confiaría en un homosexual.	.534
3. Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.	.553
4. Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.	.551
5. Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.	.314
6. Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.	.271
7. No soportaría tener homosexuales alrededor de mí.	.592
8. La homosexualidad es una enfermedad mental.	.481

En la tabla 8 se puede observar la correlación entre los ítems de la Dimensión Afectiva y la Escala en general. Evidenciando que el ítem mínimo es .271 y el máximo .592. Siendo estos índices mayores a .20. Por lo tanto los 8 ítems de la Dimensión Afectiva permanecen en la Escala de actitudes hacia la homosexualidad.

Tabla 9

Correlación entre la Dimensión Cognitiva –test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

ITEM-DIMENSION COGNITIVA	
	Correlación total de elementos corregida
1. La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.	.291
2. Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.	.411
3. La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.	.524
4. Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.	.463
5. Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.	.302

En la tabla 7 se puede observar la correlación entre los ítems de la Dimensión Cognitiva y la Escala en general. Evidenciando que el ítem mínimo es .291 y el máximo .524. Siendo estos índices mayores a .20. Por lo tanto los 5 ítems de la Dimensión Cognitiva permanecen en la Escala de actitudes hacia la homosexualidad.

Tabla 10

Correlación entre la Dimensión Conductual–test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

Estadísticas de total de elemento	
	Correlación total de elementos corregida
1. Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.	.206
2. Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.	.342
3. Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.	.283
4. Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.	.402
5. Es un insulto llamar machona a una mujer por ser homosexual.	.085
6. Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.	.251

En la tabla 10 se puede observar la correlación entre los ítems de la Dimensión Conductual y la Escala en general. Evidenciando que el ítem mínimo es .085 y el máximo .402. Siendo el ítem N° 18 menor a .20. Por lo tanto el ítem mencionado será retirado de la escala por falta de correlación con el test, manteniendo los 5 ítems restantes de la Dimensión Conductual en la Escala de actitudes hacia la homosexualidad.

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

El análisis factorial exploratorio se emplea cuando se desea conocer el número de factores asociados a determinados grupos de ítems. El tipo de rotación empleado en este caso es el ortogonal VARIMAX, debido a que minimiza el número de variables con cargas altas y, por consiguiente, facilita la interpretación de los factores. La muestra estuvo conformada por 1000 estudiantes, muestra adecuada, según los criterios de Kline, quien afirma que un análisis factorial exploratorio debe tener como mínimo, una muestra de 200 sujetos (Kline, 1986, p.188).

Tabla 11

Prueba de KMO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,880
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5117,171
	GI	153
	Sig.	,000

En la tabla 11, se aprecia que el valor del KMO obtenido es igual a, 880, lo que representa una adecuada relación entre los valores obtenidos y la muestra seleccionada. Por otro lado se obtiene la prueba de esfericidad de Bartlett una significancia de, 000, lo que indica una relación muy significativa entre los ítems de la variable, obteniendo así la conformidad para la aplicación del análisis factorial. Kaiser, Meyer y Olkin aconsejan que si el $KMO \geq 0,75$ la idea de realizar un análisis factorial es buena, si $0,75 > KMO \geq 0,5$ la idea es aceptable y si $KMO < 0,5$ es inaceptable.

Tabla 12

Análisis del Número de factores por el método de extracción por componentes

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5,369	29,827	29,827	5,369	29,827	29,827	3,391	18,839	18,839
2	1,881	10,451	40,277	1,881	10,451	40,277	2,630	14,612	33,451
3	1,254	6,967	47,244	1,254	6,967	47,244	2,483	13,793	47,244
4	1,168	6,492	53,736						
5	,957	5,318	59,054						
6	,912	5,067	64,121						
7	,742	4,123	68,244						
8	,700	3,890	72,134						
9	,656	3,647	75,781						
10	,612	3,401	79,182						
11	,584	3,245	82,427						
12	,539	2,994	85,422						
13	,520	2,887	88,309						
14	,469	2,605	90,914						
15	,452	2,512	93,427						
16	,424	2,356	95,783						
17	,404	2,247	98,030						
18	,355	1,970	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 12, se evidencian los resultados del análisis de extracción de componentes en donde se observa que a tres componentes principales se alcanza una varianza de 6,967% con un porcentaje de variabilidad de 47,244%. Según el criterio de Kaiser (1958), deben mantenerse aquellos componentes cuyos valores sean superiores a la unidad; por lo tanto,

se observa que en los factores resultantes se obtiene un total 1,254(>1), estructurando la escala en tres componentes resultantes del análisis factorial.

Tabla 13

Matriz de Componente Rotado de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

Matriz de componente rotado		Dimensiones		
		1	2	3
1. Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.		,785		
3. Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.		,769		
4. Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.		,740		
2. No confiaría en un homosexual		,682		
7. No soportaría tener homosexuales alrededor de mí.		,477		
12. Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.		,458		
13. Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.		,305		
6. Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.			,734	
5. Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.			,706	
9. La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.			,694	
11. La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.			,493	
7. La homosexualidad es una enfermedad mental.			,461	
14. Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.			,413	
16. Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.				,748
19. Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.				,651
17. Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.				,646
15. Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.				,542
10. Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.				,426

Nota: la nueva distribución de los ítems son las siguientes, Dimensión 1: afectiva (1, 3, 4, 2, 7, 12,13); Dimensión 2: Cognitiva (6, 5, 9, 11, 7, 14) y la Dimensión 3: Conductual (16, 19, 17, 15).

Tal como se aprecia en la tabla 13, los 18 ítems del cuestionario en total fueron distribuidos según su relación en tres componentes: componente 1 (7 ítems), componente 2 (6 ítems) y componente 3 (5 ítems).

Tabla 14

Correlación Dimensión Afectiva – test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad con ítems redistribuidos

<i>ITEMS</i>	<i>RITC.</i>
1. Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.	.545
2. No confiaría en un homosexual.	.568
3. Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.	.624
4. Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.	.579
7. No soportaría tener homosexuales alrededor de mí.	.481
12. Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.	.462
13. Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.	.305

En la dimensión Afectiva, se obtuvieron valores de relación entre ,305 y ,624 los cuales son aceptables según el criterio empírico ($ritc > .20$) de Kline (1993).

Tabla 15

Correlación Dimensión Cognitiva – test de la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad con ítems redistribuidos

<i>ITEMS</i>	<i>C</i>
5. Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.	.493
6. Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.	.459
8. La homosexualidad es una enfermedad mental.	.424
9. La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.	.512
10. La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.	.485
14. Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.	.215

En la dimensión Cognitiva, se obtuvieron valores de relación entre ,215 y ,512 los cuales son aceptables según el criterio empírico ($ritc > .20$) de Kline (1986).

Tabla 16

Correlación Dimensión Conductual – test de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad con ítems redistribuidos

<i>ITEMS</i>	<i>C.</i>
16. Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.	.413
15. Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.	.488
17. Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.	.490
19. Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.	.431
10. Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.	.446

En la dimensión Conductual, se obtuvieron valores de relación entre ,413 y ,490 los cuales son aceptables según el criterio empírico ($r_{itc} > .20$) de Kline (1986).

Tabla 17

Confiabilidad de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.846	18

En la tabla 15 se puede evidenciar que la Escala de actitudes hacia la homosexualidad presenta una confiabilidad alta puesto que su alfa de Cronbach es de .846

VALIDEZ DE CONSTRUCTO

A fin de obtener la validez de criterio se aplicó el cuestionario Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad de Martínez y Moran (2012) el cual fue sometido al análisis de correlación con la Escala creada para el presente estudio.

Tabla 18

Validez de Constructo

Correlaciones entre pruebas		TOTAL_ESC2
TOTAL_ESCALA	Correlación de Pearson	,485**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	1000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Tal como se muestra en el cuadro se observa un valor de relación equivalente a ,485 con un nivel de sig. = .000 equivalente a una correlación media (Hernández, et al., 2014)

Se realizó un análisis para comparar medias y así averiguar si es pertinente hacer varemos generales o varemos por sexo.

Tabla 19

Análisis de contraste de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

Hipótesis Nula	Prueba	Sig.	Decisión
La distribución de La escala de actitudes hacia la homosexualidad es la misma entre la categorías de Sexo	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,000	Rechace la Hipótesis nula.
La distribución de la Dimensión Afectiva es la misma entre las categorías de Sexo	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,000	Rechace la Hipótesis nula.
La distribución de la Dimensión Cognitiva es la misma entre las categorías de Sexo	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,000	Rechace la Hipótesis nula.
La distribución de la dimensión Conductual es la misma entre las categorías de Sexo	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,000	Rechace la Hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es 0,05

En la tabla 19 se puede observar que existen diferencias entre varones y mujeres con respecto a la Escala de actitudes hacia la Homosexualidad (,000), así mismo se encuentra diferencias entre varones y mujeres con respecto a las tres dimensión (afectiva, cognitiva y conductual) de la Escala de actitudes hacia la homosexualidad. (,000) Por lo tanto se procederá a elaborar baremos para ambos sexos.

Tabla 20

Baremos de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad para varones

Pc	Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad	Dimensión Afectiva	Dimensión Cognitiva	Dimensión Conductual	Categoría
1	22 a 24	8 a 9	6 a 7	6 a 7	BAJO
5	25 a 29	10	8	8	
10	31 a 32	11	9 a 10	9 a 10	
15	34 a 35	13	10	11	
20	36 a 37	14	11	-	
25	38 a 39	-	-	-	
30	40	-	-	12	MEDIO
35	41	15 a 16	12	-	
40	42 a 43	-	-	13	
45	44	17	13 a 14	-	
50	45	-	-	-	
55	46	18	15	-	
60	47	-	-	14	
65	48 a 49	19	16	-	ALTO
70	50	20	17	15	
75	51	21	18	-	
80	52 a 54	-	18	16	
85	55 a 56	22 a 23	19	-	
90	57 a 59	24 a 25	20 a 21	17	
95	60 a 65	26 a 27	22 a 24	18 a 20	
n	471	471	471	471	n
M	43.81	16.88	14.00	12.93	M
DS	9.964	4.579	4.106	2.901	DS

En la tabla 20 se presentan los baremos en percentiles de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad para los varones.

Tabla 21

Baremos de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad para mujeres

Pc	Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad	Dimensión Afectiva	Dimensión Cognitiva	Dimensión Conductual	Categoría
1	22 a 25	8 a 9	6 a 7	6	BAJO
5	26	10	8	7	
10	27 a 29	.	9	8	
15	30 a 32	11	-	9	
20	33	12 a 13	10	-	
25	34	-	-	-	
30	35	-	-	-	
35	36 a 37	-	-	10	MEDIO
40	38 a 39	14 a 15	11 a 12	-	
45	40	-	-	11 a 12	
50	-	16	13	-	
55	41	-	-	-	
60	42	-	-	-	
65	43 a 44	17	-	-	ALTO
70	45	-	14 a 15	-	
75	46	18	-	13	
80	47	19	16	-	
85	48	-	17	14	
90	49	20	-	-	
91	50 a 51	21 a 22	18	15	
95	52 a 60	23 a 24	19 a 24	16 a 18	
n	527	527	527	527	n
M	39.03	15.19	12.59	11.24	M
DS	8.273	3.808	3.765	2.809	DS

En la tabla 21 se presentan los baremos en percentiles de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad para los mujeres.

IV. DISCUSIÓN

Discusión

La psicología como rama de la ciencia y promotora de la medición de sus variables para aportar conocimiento científico, promueve que cada instrumento creado reporte de evidencias de validez y confiabilidad, así como baremos que faciliten su medición (Alarcón, 2008). Por tanto, en esta investigación se planteó revisar tales propiedades de la escala de actitudes hacia la homosexualidad, considerando que esta variable ha despertado el interés académico, a raíz de que, como se detalló en el apartado de la realidad problemática la aceptación a la población gay en el Perú constituye un alto grado de prevalencia en Perú. Sin embargo, estas estadísticas no son más que cifras que no constituyen un fin último, como si sucede con el aporte de una prueba psicológica. De acuerdo Millón (2006), el mejor tratamiento viene de una buena evaluación psicológica. Lo cual puede lograrse, si la escala de actitudes hacia la homosexualidad reporta evidencias psicométricas que respalden su uso en adolescentes de instituciones Educativas del distrito de Santa Anita.

Por tanto, obtenidos los resultados del estudio. A continuación, se discute por medio del contraste con teorías y estudios previos sobre la escala a fin de respaldar u observar su aplicabilidad en la muestra de estudio:

Como primer objetivo de esta investigación se orientó a brindar respuesta acerca de la validez de la Escala de actitudes hacia la Homosexualidad, para la medida de las actitudes, se utilizó una población joven en donde las edades oscilan entre 12 y 18 años de edad correspondientemente. Concordando con Muratta, Pareja y Matalinares (2012), al valorar la validez de un constructo se estima que este evalúe el dominio, atributo y constructo a través de indicadores que lo representen, esto quiere decir que calcule su esencia en sí. Para lo cual otras metodologías proponen el uso de estadísticos de correlación reactivo-cuestionario así como medidas factoriales. Con respecto a la primera manera de evaluación de la validez de constructo, La escala de Actitudes hacia la Homosexualidad alcanzo índices de similitud por sobre .22 a nivel de la prueba completa y por sobre .27 a nivel de cada sub-escala (Afectivo, Cognitivo, Conductual), valores que serían considerados como aceptables por Pita y Pertega (2001). En referencia a esto, Abad, García, Gil, Olea, Ponsoda y Revuelta (2004) sostienen que, valores de correlación elevados en los ítems, aportan a la validación de su atributo.

Al contrastar los resultados obtenidos en esta investigación, donde se sugiere una estructura tridimensional con varianza representada al 47,244, dentro de lo aceptable, según criterio de Alarcón (2008). Se aprecia, una variación con lo reportado por Moral y Martínez (2011), quien en el instrumento que utilizó sugirió el uso de una dimensión para la medida de la actitud hacia los gays. Las diferencias encontradas, están asociadas al modelo teórico utilizado para la construcción que, de cada instrumento. Así por ejemplo Moral y Martínez (2011), se basó en el modelo teórico de Haddock y Maio, (2004), el cual propone que las actitudes disponen de 3 componentes afectivo (sentimientos y emociones), cognitivo (opiniones y creencias) y conductual (respuesta negativas o positivas hacia el objeto) pero al realizar el análisis factorial, se agrupó, en una sola dimensión, presentando como resultado final, una escala unidimensional. Por su parte este instrumento se construye sobre la teoría de Rosenber y Hovland (1960), la cual estructura la actitud hacia los gays en tres dimensiones afectivo, cognitivo y conductual. De los dos modelos, según la teoría psicométrica factorial (AFI), sostiene que una mejor medida de las variables se obtiene cuando se usan componentes para cuantificarse (Kraepelín, 2010).

Además, al revisar los trabajos previos de esta investigación, en el cual se muestran otros estudios en los que se sometió las actitudes hacia la homosexualidad a revisión psicométrica se encuentra evidencia que respalda estos hallazgos. Lozano y Díaz (2010), Moral y Martínez (2011), Moral y Valle (2013) llegaron a la conclusión que los resultados obtenidos en el transcurso de la ejecución de sus proyectos, resultó adecuada por lo que afirmaron la validez de sus Escalas diseñadas, estos trabajos utilizaron para conseguir tal resultado el coeficiente de correlación ítem-test obtenido también en este. Pero, con fines de ampliar los métodos u evidencia de validez del instrumento, se llevó a cabo también el análisis convergente donde Moral y Martínez (2011), realizaron la correlación de su Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad compuesta por 10 reactivos y la Escala de actitud Homofóbica compuesta por 6 reactivos, donde la correlación presentada es positiva y moderada-alta ($r=.67$, $p<.01$). Esto concuerda con el instrumento diseñado en esta investigación, ya que se aplicó La escala de Actitudes hacia la homosexualidad con la Escala de Actitudes diseñada por Moral y Martínez (2011), en donde se puede observar que la correlación entre ambas pruebas es positiva y moderada ($r=.48$, $p<.01$),

Luego de haber examinado la validez del test, se asumió como siguiente objetivo hallar pruebas que permitan confirmar que el instrumento es confiable como medición de las actitudes hacia la homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita. Oviedo y Campo (2005) justifican que un test va a ser confiable cuanto más libre se encuentre de errores de medición, razón por la que proyectara una medida pertinente del instrumento, en este caso las actitudes hacia la homosexualidad; para ello se insinuó como valor mínimo tolerable en la confiabilidad por medio del coeficiente de consistencia interna a .70. En este estudio, La escala de Actitudes hacia la Homosexualidad alcanzo valores por sobre .70 de la prueba total.

En contraste con estudios previos Lozano y Díaz (2010), Moral y Martínez (2011), Moral y Valle (2013) se concuerda en la fiabilidad de la prueba completa, ya que los tres reportan valores de fiabilidad por sobre .80, sin embargo los trabajos previos cuentan con una escala unidimensional compuestos por un mínimo de 10 reactivos mientras que la Escala de Actitudes hacia lo homosexualidad diseñada en esta investigación compuesta por tres dimensiones (Afektiva, Cognitiva y Conductual) la cual ha sido basada en la teoría planteada por Rosenber y Hovland (1960), contando con un total de 19 reactivos.

Consecutivamente, como último objetivo se trazó el establecimiento de las normas o baremos que ayuden a la interpretación de los resultados dentro de un grupo normado, así como lo sugiere Morales (2007). Según este autor en base al establecimiento de baremos se podrá facilitar una interpretación más clara sobre un constructo medido. Para ello, el tipo de puntuación elegido, dado que la distribución de puntuaciones no alcanzo la una distribución simétrica, fue el percentil, mismo que permite ubicar a un sujeto evaluado en referencia al 100%, es decir si un sujeto evaluado con la Escala diseñada alcanzara un percentil de 75, se adecuaría en el 75 % del grupo normativo en relación a las actitudes hacia la homosexualidad. Para especificar la interpretación las escalas se elaboraron baremos según, la puntuación global de la Escala y de las dimensiones afectivas, cognitivas y conductuales, además se realizó baremos para cada Sexo (femenino y Masculino), ello debido a las diferencias reportadas en el análisis de contraste.

Los resultados en la presente investigación exponen que la prueba presenta evidencias de validez basadas en fuentes de estructura interna, contenido y relación con otras variables (Asociation Psychological American [APA], 1999, Kramp, 2010); por lo tanto, queda justificada su capacidad para medir las actitudes de los adolescentes frente a las personas con preferencias homosexuales.

Por ello se establecieron baremos de tipo percentil, que faciliten la interpretación de cualquier evaluación realizada con este instrumento, misma que podría ser grupal o para investigación.

V. CONCLUSIONES

A continuación en base a los objetivos diseñados y en los resultados obtenidos en la actualización investigación, se ha llegado a las siguientes terminaciones:

1. La Escala de actitudes hacia la Homosexualidad obtuvo un puntaje de V de Aiken superior a 0,90 y una $p < 0.05$ en la prueba binomial, por lo tanto tiene un conveniente grado de validez de contenido.
2. Los puntajes de la correlación entre ítem-test fluctúan entre 0,22 a 0,68, lo cual muestra que el instrumento tiene un apropiado índice de similitud.
3. El análisis factorial exploratorio de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad, arrojó que 3 dimensiones de manera independientes expusieron el 47.244% de la varianza total. Por lo tanto se reafirma que el instrumento ostenta una correcta validez de constructo.
4. La prueba exhibe una confiabilidad por consistencia interna demostrativa, ya que el alfa del Cronbach del test total es de 0.846.
5. Los tres elementos del instrumento y el puntaje total, permiten instaurar una correlación significativas entre la Escala en creación y la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad (Moral y Martínez, 2012) ($p > 0.05$), por lo tanto el instrumento presenta validez de criterio.
6. Los resultados exponen que la variable sexo establecen discrepancias significativas a nivel del puntaje de actitudes hacia la homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de Santa Anita. La variable edad no estableció diferencias significativas.
7. Finalmente, se elaboraron las normas percentilares de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de Santa Anita.

VI. RECOMEDACIONES

De los resultados obtenidos en la presente investigación así como de los observado durante en desarrollo de la misma, se pueden derivar algunas recomendaciones relacionadas al tema de investigación.

- Desarrollar estudios complementarios con muestras más amplias, que abarquen estudiantes adolescentes de distintos distritos.
- Abarcar una muestra más variada en cuanto a las edades, grado de instrucción, procedencia.
- Validar la utilización de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en variadas poblaciones, de este modo poder aplicarla en áreas sociales, educativas, clínicas, etc.
- Promover actitudes a través de programas que incentiven la inclusión positiva de las personas con preferencias homosexuales a la sociedad, y así poder evitar la violencia al prójimo.

VII. REFERENCIAS

- Albad, F.; Garrido, J.; Olea, J. & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: UPCH
- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima Perú. Ed. Universitario.
- Alarcón, R. (2013) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima Perú. Ed. Reinventada.
- Alcántara, J. (1992). *Como educar actitudes*. CEAC, México.
- Aliaga, J. (2006). Psicometría; test psicométricos, confiabilidad y validez. En: Quintana A.; Montgomery W. (eds). *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima: UNMSM, pp. 85-108
- Allport, G. (1970) *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós
- American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education. (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Tests psicológicos*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Baile, J. (2008). *Estudiando la homosexualidad*. Madrid- España: Grupo Anaya, S.A.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Baron, R. & Byrne, D. (1994). *Social psychology: Understanding human interaction*. Boston: Allyn and Bacon.
- Barra, E. (1998). *Psicología Social*. Chile: Universidad de Concepción.
- Beltrán, J. & Bueno, J. (1995). *Psicología de la Educación*. España: Boixareu Universitaria
- Bem, D. (1996). *Erotic becomes exotic*. USA: The American Psychology Association
- Bornstein, M. (1992). *Terapia de pareja: enfoque conductual y sistémico*. Madrid: Pirámide.

- Carrobbles, J. (1993). *Variaciones y ofensas sexuales*. Madrid: UNED.
- Comrey, A. y Lee, H. (1992) *A firta course in factor analysis*. Hillsdale, Nj: Erlbanum.
- Caycho, T. (2010). Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina en adolescentes y jóvenes limeños. *Revista Psicológica*, 12 (1), pp. 81- 101.
- Chomali, F. (2008). *Algunas consideraciones para el debate actual acerca de la homosexualidad*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111
- Festinger, L. (1957). *Una teoría de la disonancia cognitiva*. US: Stanford University Pres.
- Freud, S. (1905). *Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie*. ISBN 85-312-0580-8
- Gualberto, J. & Sierra, C. (1997). *Manual de Evaluación Psicológica: Fundamentos, Técnicas y Aplicaciones*. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición: México.
- Kallman, F. (1952). Comparative twin studies on the genetic aspects of male homosexuality. *Journal of Nervous and Mental Disease*. 115, pp. 283- 298.
- Kline, P, (1986), *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen
- Kramp, U. (2008) Equivalencia entre los modelos de análisis factorial de los ítems y teoría de respuesta a los ítems en la evaluación de las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición psicológica. *Revista Peruana de Psicometría*, 1(1).
- León, R. (2003). Un estudio de adaptación de la Escala moderna de Homofobia de Sheela Roja y Joseph P. Stokes en un grupo universitario de Lima Metropolitana. *Revista de Psiquiatría y Salud Hermilio Valdizan*. 6 (2), pp. 3- 81.
- LeVay, S. (1995). *El cerebro sexual*. Madrid: Alianza editorial.
- Lozano, I. & Díaz, R. (2010). Medición de la Homofobia en México: Desarrollo y Validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 30 (2), pp. 105- 134.
- Miller, E. (2000). Homosexuality, birth order and evolution. *Archives of Sexual Behavior*, 29 (1), pp. 1-24

- Millon, T. (2006) *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna* (Segunda edición). Barcelona – España. Masson.
- Morales, P. (2007) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. Recuperado de: <https://www.yumpu.com/es/document/view/14513255/tipos-de-puntuaciones-individuales-universidad-pontificia-comillas>.
- Mixto, P. (2014). Actitudes hacia la Homosexualidad en estudiantes de psicología de dos universidades de Asunción. *Revista Eureka: sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*. 11 (2), pp. 270- 283..
- Molina, H. (2011). *Validez y Confiabilidad de un instrumento*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Moral, J. & Martínez, J. (2011). ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD: PROPIEDADES PSICOMETRICAS Y ASPECTOS DIFERENCIALES POR SEXO. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIATAM*, 21 (1), pp. 105-124.
- Moral, J. & Valle, A. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de la homofobia externalizada en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 4 (3), pp. 230-247.
- Morales, P. (2013) El análisis factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. Recuperado de: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología y de la Salud*. 2 (3), pp. 503 – 508.
- Muñiz, J. (2010). *Teoría clásica de los test*. España: Universidad de Oviedo.
- Murratta, E., Pareja, C. y Matalinares, M. (2012) *Construcción de Instrumentos para Psicología y Educación*. Lima – Peru, CEPREDIM.
- Oviedo, H. y Campo, A (2005) Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (4), 572 – 580.

- Páez, J.; Hevia, G.; Pesci, I. & Rabbia, H. (2015). Construcción y Validación de una Escala de Actitudes negativas hacia personas Trans. *Revista de Psicología*. 3 (1), pp. 1- 38.
- Piña, O. & Aguayo, H. (2014). Homofobia en estudiantes universitarios de México. *Religión y sociedad*, 27 (64), pp. 05- 35.
- Pita, s. & Pèrtega, s. (2001) *Relación entre variables cuantitativas. Unidad de epidemiología clínica y bioestadística*. 141 – 144, recuperado de: https://www.fisterra.com/mbe/investiga/var_cuantitativas/var_cuantitativas2.pdf
- RAE (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: Espasa – Calpe.
- Rodríguez, A. (1987). *Psicología Social*. México: Trillas.
- Rosenberg, M. & Hovland, C. (1960) *Cognitive, affective and behavioral components of attitudes*. New Haven: Yale University Press.
- Sabini, J. (1992). *Social psychology*. New York: W.W. Norton & Company.
- Sánchez, A.; Ramos, E. & Marset, P. (1994). *La actitud participativa en salud entre la teoría y la práctica*. Universidad de Murcia.
- Schulz, S (2009). *Teorías de la personalidad*. USA Universidad del Sur de Florida
- Smith, E. y Mackie, D. (1995). *Social psychology*. New York: Worth Publishers
- Soriano, S. (2002). *Origen y Causa de la Homosexualidad*. México: UNAM.
- Young, K. (1967). *Psicología de las actitudes*. Buenos Aires: Paidós
- Whittaker, J. (1993). *Psicología social en el mundo de Hoy*. México: Trillas

ANEXOS

Anexo 1: VERSION 1 DE LA PRUEBA PILOTO

Escala De Actitudes Hacia La Homosexualidad

Edad: I.E.:
 Sexo: Masculino () Femenino ()

Lugar de procedencia:

A continuación se presentará u cuestionario de preguntas donde usted marcará con un aspa “X” el casillero que considere de su mayor preferencia. Recuerde que no existe respuesta buena ni mala por lo que se le pide la mayor sinceridad posible.

(1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.				
2	Seguiría sintiendo el mismo afecto si una persona querida me confesara que es homosexual.				
3	No confiaría en un homosexual.				
4	Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.				
5	Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.				
6	Aceptaría a los homosexuales siempre y cuando no se vinculen conmigo.				
7	Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.				
8	Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.				
9	No soportaría tener a homosexuales alrededor de mí.				
10	No tendría amistad con un homosexual.				
11	La homosexualidad no debería ser prohibida en el mundo.				
12	Los homosexuales tienen los mismos derechos que los heterosexuales.				
13	La homosexualidad debería de ser castigada con pena de muerte.				
14	La homosexualidad es una enfermedad mental.				
15	La unión civil debería de ser aprobada.				
16	Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.				
17	La homosexualidades una amenaza para la sociedad.				
18	Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.				
19	Me parece indignante que se celebre el Día Internacional contra la Homofobia y Transfobia.				
20	Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.				
21	Estaría bien golpear a un homosexual.				
22	Defendería a un homosexual si estuviera siendo agredido.				
23	Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.				
24	Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.				
25	Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.				
26	Los homosexuales merecen ser golpeados por sus preferencias sexuales.				
27	Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.				
28	Es un insulto llamar machona a una mujer por ser homosexual.				
29	Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.				
30	Amenazaría a un homosexual si éste(a) me hiciera sentir incómodo(a).				

Anexo 2: VERSION 2 DE LA PRUEBA PILOTO

Escala De Actitudes Hacia La Homosexualidad

Edad: _____ I.E.: _____ Lugar de procedencia: _____
 Sexo: Masculino () Femenino ()

A continuación se presentará u cuestionario de preguntas donde usted marcará con un aspa “X” el casillero que considere de su mayor preferencia. Recuerde que no existe respuesta buena ni mala por lo que se le pide la mayor sinceridad posible.

(1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.				
2	No confiaría en un homosexual.				
3	Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.				
4	Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.				
5	Aceptaría a los homosexuales siempre y cuando no se vinculen conmigo.				
6	Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.				
7	Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.				
8	No soportaría tener a homosexuales alrededor de mí.				
9	Los homosexuales tienen los mismos derechos que los heterosexuales.				
10	La homosexualidad debería de ser castigada con pena de muerte.				
11	La homosexualidad es una enfermedad mental.				
12	La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.				
13	Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.				
14	La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.				
15	Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.				
16	Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.				
17	Estaría bien golpear a un homosexual.				
18	Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.				
19	Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.				
20	Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.				
21	Los homosexuales merecen ser golpeados por sus preferencias sexuales.				
22	Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.				
23	Es un insulto llamar machona a una mujer por ser homosexual.				
24	Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales				

Anexo 3: VERSION 3 PRUEBA FINAL DE LA FASE 2 PILOTO

Escala De Actitudes Hacia La Homosexualidad

Edad: I.E.:
 Sexo: Masculino () Femenino ()

Lugar de procedencia:

A continuación se presentará u cuestionario de preguntas donde usted marcará con un aspa “X” el casillero que considere de su mayor preferencia. Recuerde que no existe respuesta buena ni mala por lo que se le pide la mayor sinceridad posible.

(1) Muy en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.				
2	No confiaría en un homosexual.				
3	Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.				
4	Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.				
5	Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.				
6	Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.				
7	No soportaría tener a homosexuales alrededor de mí.				
8	La homosexualidad es una enfermedad mental.				
9	La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.				
10	Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.				
11	La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.				
12	Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.				
13	Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.				
14	Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.				
15	Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.				
16	Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.				
17	Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.				
18	Es un insulto llamar machona a una mujer por ser homosexual.				
19	Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.				

Anexo 4: VERSION FINAL DE LA ESCALA

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

Laura O'Higgins Cabrera

Hoja de Respuestas

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: V M
 Lugar de Procedencia: _____ Fecha: _____
 Centro de estudios: _____

1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.				
2	No confiaría en un homosexual.				
3	Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.				
4	Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.				
5	Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.				
6	Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.				
7	No soportaría tener a homosexuales alrededor de mí.				
8	La homosexualidad es una enfermedad mental.				
9	La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.				
10	Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.				
11	La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.				
12	Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.				
13	Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.				
14	Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.				
15	Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.				
16	Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.				
17	Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.				
18	Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 5:**PRIMERA FASE DE LA PRUEBA PILOTO**

Tabla 22

Validez de Contenido – Criterio de Jueces - V AIKEN

ITEMS	V AIKEN
1	1
2	1
3	1
4	1
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
11	0,9
12	1
13	0,9
14	0,8
15	1
16	0,8
17	1
18	1
19	0,9
20	1
21	0,9
22	1
23	1
24	1
25	0,9
26	1
27	1

28	1
29	1
30	0,9

Fuente: Creación Propia

Tabla 23

Correlación Ítem- test

	Total	
Item1	Correlación de Pearson	,724**
	N	80
Item2	Correlación de Pearson	,275*
	N	80
Item3	Correlación de Pearson	,835**
	N	80
Item4	Correlación de Pearson	,666**
	N	80
Item5	Correlación de Pearson	,695**
	N	80
Item6	Correlación de Pearson	,358**
	N	80
Item7	Correlación de Pearson	,648**
	N	80
Item8	Correlación de Pearson	,467**
	N	80
Item9	Correlación de Pearson	,509**
	N	80
Item10	Correlación de Pearson	-.001
	N	80
Item11	Correlación de Pearson	-.215
	N	80
Item12	Correlación de Pearson	,835**
	N	80
Item13	Correlación de Pearson	,696**
	N	80
Item14	Correlación de Pearson	,475**
	N	80
Item15	Correlación de Pearson	,648**
	N	80
Item16	Correlación de Pearson	,672**
	N	80
Item17	Correlación de Pearson	,509**
	N	80
Item18	Correlación de Pearson	,303**
	N	80
Item19	Correlación de Pearson	.206
	N	80
Item20	Correlación de Pearson	,621**
	N	80
Item21	Correlación de Pearson	,463**

	N	80
Item22	Correlación de Pearson	,350**
	N	80
Item23	Correlación de Pearson	,475**
	N	80
Item24	Correlación de Pearson	,230*
	N	80
Item25	Correlación de Pearson	,605**
	N	80
Item26	Correlación de Pearson	,230*
	N	80
Item27	Correlación de Pearson	,693**
	N	80
Item28	Correlación de Pearson	,724**
	N	80
Item29	Correlación de Pearson	,835**
	N	80
Item30	Correlación de Pearson	,275*
	N	80
Total	Correlación de Pearson	1
	N	80

Fuente: Creación Propia

Tabla 24

Correlación Dimensión Afectiva – Test

Correlación total de elementos corregida	
Item1	.625
Item2	.125
Item3	.660
Item4	.594
Item5	.644
Item6	.337
Item7	.480
Item8	.432
Item9	.404
Item10	-.107

Fuente: Creación Propia

Tabla 25

Correlación Dimensión Cognitiva – Test

	Correlación total de elementos corregida
Item12	.658
Item13	.676
Item14	.403
Item15	.577
Item16	.549
Item17	.471
Item18	.301
Item19	.092
Item20	.541

Fuente: Creación Propia

Tabla 26

Correlación Dimensión conductual – test.

	Correlación total de elementos corregida
Item21	.399
Item22	.204
Item23	.408
Item24	.286
Item25	.469
Item26	.286
Item27	.577
Item28	.536
Item29	.698
Item30	.167

Fuente: Creación Propia

Tabla 27

Confiabilidad del Test y sus dimensiones

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala Total	,920	24
Dimensión Afectiva	,807	8
Dimensión Cognitiva	,804	8
Dimensión conductual	.736	8

Fuente: Creación Propia

ANEXO 7: SEGUNDA FASE DE LA PRUEBA PILOTO

Anexo 28

Validez de Contenido – Criterio de Jueces - V AIKEN

ITEMS	V AIKEN GENERAL
1	1.00
2	1.00
3	1.00
4	1.00
5	1.00
6	1.00
7	1.00
8	1.00
9	1.00
10	1.00
11	1.00
12	0.87
13	1.00
14	1.00
15	1.00
16	1.00
17	1.00
18	1.00
19	0.93
20	1.00
21	1.00
22	1.00
23	1.00
24	1.00

Fuente: Creación Propia

Tabla 29

Ítems corregido por los jueces

N°	ITEMS ORIGINALES	ITEMS CORREGIDOS
4	Ver una pareja exhibiéndose sus sentimientos me produciría indignación	Ver una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.
12	La unión civil debería ser aprobada	La unión civil de parejas homosexuales debería ser aprobada.

Fuente: Creación propia

Tabla 30

Correlación Ítem – Test

		ITEM1
ITEM1	Correlación de Pearson	1
	N	60
ITEM2	Correlación de Pearson	,494**
	N	60
ITEM3	Correlación de Pearson	,487**
	N	60
ITEM4	Correlación de Pearson	,448**
	N	60
ITEM5	Correlación de Pearson	-.018
	N	60
ITEM6	Correlación de Pearson	.215
	N	60
ITEM7	Correlación de Pearson	,493**
	N	60
ITEM8	Correlación de Pearson	,668**
	N	60
ITEM9	Correlación de Pearson	-.212
	N	60
ITEM10	Correlación de Pearson	.124
	N	60
ITEM11	Correlación de Pearson	,345**
	N	60
ITEM12	Correlación de Pearson	,360**
	N	60
ITEM13	Correlación de Pearson	,477**
	N	60
ITEM14	Correlación de Pearson	,292*
	N	60
ITEM15	Correlación de Pearson	,489**
	N	60
ITEM16	Correlación de Pearson	,371**
	N	60
ITEM17	Correlación de Pearson	.147
	N	60
ITEM18	Correlación de Pearson	,391**

ITEM19	N	60
	Correlación de Pearson	,504**
ITEM20	N	60
	Correlación de Pearson	,365**
ITEM21	N	60
	Correlación de Pearson	.004
ITEM22	N	60
	Correlación de Pearson	,410**
ITEM23	N	60
	Correlación de Pearson	,369**
ITEM24	N	60
	Correlación de Pearson	,354**
TOTAL	N	60
	Correlación de Pearson	,636**
	N	60

Fuente: Creación Propia

Tabla 31

Correlación Dimensión Afectiva – test

	Correlación total de elementos corregida
ITEM1	.667
ITEM2	.611
ITEM3	.533
ITEM4	.514
ITEM6	.326
ITEM7	.721
ITEM8	.742

Fuente: Creación Propia

Tabla 32

Correlación Dimensión Cognitiva – test

	Correlación total de elementos corregida
ITEM11	.572
ITEM12	.338
ITEM13	.503
ITEM14	.435
ITEM15	.757
ITEM16	.654

Fuente: Creación Propia

Tabla 33

Correlación Dimensión Conductual – test

	Correlación total de elementos corregida
ITEM18	.756
ITEM19	.734
ITEM20	.701
ITEM22	.723
ITEM23	.671
ITEM24	.260

Fuente: Creación Propia

Tabla 34

Confiabilidad del test y sus dimensiones.

	Alfa de Cronbach	N de elementos
ESCALA TOTAL	,922	19
Dimensión Afectiva	.834	7
Dimensión Cognitiva	.788	6
Dimensión Conductual	.845	6

Fuente: Creación Propia

ANEXO 7:

Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por la psicóloga O'Higgins Cabrera, Laura Berenice como parte de la elaboración de la tesis de licenciado en Psicología de la Universidad César Vallejo. El objetivo de este estudio es "Diseñar y estandarizar el test Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en los adolescentes".

La participación de los integrantes involucrados será estrictamente voluntaria y anónima. La información que se reúna será completamente reservada y no se usará para ninguna otra intención fuera de los de esta investigación. Usted puede suspender su participación en cualquier momento.

Además, si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en todo momento llamando al teléfono indicado. Si bien no se entregarán resultados individuales, debido a que estos no se tendrán por el carácter anónimo del estudio, si usted desea conocer los resultados generales del estudio, puede comunicarse con su autora al correo electrónico siguiente: bereniice.lau94@gmail.com (Teléfono. 989094553)

Le agradecemos de antemano su participación
Sí ACEPTO participar voluntariamente en esta investigación

.....
Nombre del participante

.....
Firma

.....
Fecha

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Escuela de Pre Grado

Matriz de consistencia

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES					Medición de la variable
Problema principal: ¿La Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad es válido y confiable en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita?	Objetivo general: Diseñar y estandarizar la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017. Objetivos específicos: Determinar la validez de contenido de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017. Determinar el análisis de Ítems de la Escala de Actitudes Hacia La Homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017. Determinar la validez de constructo de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017. Determinar la validez de criterio de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017. Determinar la confiabilidad de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017. Elaborar normas percentilares de la Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad en los adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Santa Anita, 2017.	Variable: Actitud hacia la homosexualidad					
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos		BAJO
					Varones	Mujeres	
		Componente Afectivo	Frustración Impotencia Insatisfacción Ira Miedo	1, 2, 3, 4, 7, 12, 13	22 – 39	22 – 35	
		Componente Cognitiva	Ideas Percepciones Opiniones Enunciados verbales	5, 6, 8, 9, 11, 14	40 – 47	36 – 42	PROMEDIO
		Componente Conductual	Impulsividad Amenaza Hostigamiento Golpes	18 y 25 4, 5, 12 y 17 7 y 19 11, 16 y 21	48 - 65	43 - 60	ALTO

Autora: LAURA O'HIGGINS CABRERA

MANUAL

Lima, 2017

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
FICHA TÉCNICA	6
MARCO TEÓRICO	7
1.1 Definición de actitudes.....	7
1.1.1 Componentes de Actitud	7
1.1.1.1Características de las Actitudes	8
1.1.1.2. Fundamentación Teórica de Actitud	8
1.1.1.3. Teoría del Aprendizaje.....	8
1.1.1.4. Teoría de la Disonancia Cognitiva	9
1.1.1.5. Teoría Psicoanalítica	10
1.1.1.6. Medición de Actitudes.....	10
1.2. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO.....	12
1.2.1. Definición Conceptual	12
1.2.2 Definición Operacional	12
1.3. ÁREAS O COMPONENTE DEL CONSTRUCTO.....	13
1.3.1 Elementos del constructo	13
1.3.1.1. Componente Afectivo.....	13
1.3.1.2. Componente Cognitivo	13
1.3.1.3. Componente Conductual	13
1.4. Población Objetivo.....	13
1.5. Campo de aplicación	13
1.6. Materiales de la Prueba	13
1.6.1. Manual de aplicación	13

1.6.2. Hoja de respuestas	13
1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica	14
II. NORMAS DE LA PRUEBA	14
2.1 Instrucciones para su administración.....	14
2.2 Instrucciones para los examinados.....	14
2.3 Instrucciones para su calificación.....	15
2.4 Instrucciones para su puntuación	15
III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA	16
3.1. Análisis de Ítems por Jueces	16
3.2. Validez	16
3.3 Confiabilidad.....	17
IV. NORMAS INTERPRETATIVAS	19

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, luego que la Organización Mundial de la Salud (1990) retirara de la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE) a la homosexualidad, ha pasado considerar a la homofobia como una enfermedad mental ya que definen a los homófonos como personas que odian a los homosexuales pero que esta enfermedad mental tiene curación mediante tratamiento psiquiátrico o psicológico. A partir de esto, se ha intentado mejorar la convivencia social con respecto a este tema, es por ello que cada 17 de mayo se conmemora el Día Internacional contra la Homofobia y la Transfobia, para concientizar a las poblaciones que los homosexuales son personas comunes y corrientes con los mismos derecho pero que tienen diferente preferencia sexual, pero esto no ha sido suficiente para poder erradicar en gran parte esta problemática, puesto que muchos países aún se encuentran con una postura negativa con respecto a la Homosexualidad, es así como lo refleja la cadena Telesur (2014) donde se puede ver que en 117 países del mundo autorizan por ley la Homosexualidad mientras que otra 76 naciones consideran a la Homosexualidad como ilegal y 8 países la castigan con pena de muerte.

El Centro de Investigación Pew (2013) realizó una investigación en 39 países del mundo para ver grado de aceptación de la Homosexualidad en la actualidad, y se puede concluir que los países con menos tolerancia hacia la homosexualidad en el mundo son los que se encuentran en el continente africano; Nigeria (98%), Senegal (96%), Ghana (96%), Uganda (96%) y Kenia (90%), así mismo en países predominantemente musulmanes como Jordania (97%), Egipto (95%), Túnez (94), entre otros, por otro lado Corea del Sur y China con 59% y 57% correspondiente está en contra de la aceptación de la Homosexualidad.

Por otro lado, una investigación hecha por la Agencia de viajes Gay Travel Index (2016), coloca a Perú como el país con menos aceptación hacia la homosexualidad de América Latina, encontrándose a nivel mundial por debajo de países con alto índice de no aceptación hacia los homosexuales como Turquía, Kenia y Zambia, mientras que por el lado opuesto, Uruguay figura como el país de América del Sur como mayor respeto a los derechos homosexuales, ubicándose a nivel mundial en el puesto 9.

La Red Peruana Lesbiana, Gays, Transexuales y Bisexuales (LGTB) y el Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (Promsex) (2016) reportaron en el Informe que realizan anualmente sobre Derechos Humanos de las personas con preferencias homosexuales (LGTB) en el Perú 2015- 2016, que hubo 8 asesinatos de personas LGTB, 43 ocurrencias que afectaron la seguridad personal, 8 incidencias de personas agredidas por su propia familia y 28 casos de discriminación ocurridas en espacios públicos.

Con lo expuesto anteriormente, las investigaciones se siguen centrando en analizar el porcentaje de actitudes positivas y negativas en la población ya que esta influye directamente con las personas homosexual, pero se han realizado pocas investigaciones sobre la manera en que las personas se enfrentan a esta realidad, siendo una causa de ello, la escasa existencia de pruebas adaptadas a nuestra población. Las pocas investigaciones existentes se han centrado en poblaciones en general, mientras que la diferencia de edad y género se ha dejado de lado.

Por todo ello, se hace presente en la investigación, la necesidad de conocer las actitudes que presentan los adolescentes hacia la homosexualidad y para ello es indispensable contar con los instrumentos diseñados, adaptados

o estandarizados a la nuestra realidad problemática que permitan evaluar las actitudes frente a la homosexualidad que muestra la población descrita

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

Autor: Laura Berenice O'Higgins Cabrera

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Aparición: 2017.

Significación: Técnica psicométrica útil para determinar las actitudes positivas y negativas de los adolescentes frente a la Homosexualidad.

Aspectos que evalúa: 3 componentes:

-Componente Afectivo

-Componente Cognitivo

-Componente Conductual

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: personas entre los 12 y 18 años de ambos sexos, con un grado cultural de nivel promedio para que pueda entender las indicaciones y enunciados del instrumento.

Duración: La escala no precisa de algún tiempo determinado, sin embargo, el tiempo promediado, es de 15 minutos.

Tipo de ítem: El test presenta enunciados con respuestas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico, Educativo, Forense, Social, Investigación.

Materiales: Manual de Aplicación, hoja de respuesta y calificación.

Criterios de calidad: Validez y Confiabilidad.

MARCO TEÓRICO

1.1 Definición de actitudes

Allport (1970) definió a las actitudes como una disposición mental y neuronal organizada por la experiencia, que va a ejercer un peso directivo o dinámico, sobre la conducta de la persona con respecto a todos los elementos y postura con los que se le relaciona.

Young (1967) considera a la actitud como la predisposición o tendencia más o menos aprendida y de tono afectivo, bastante persistente y con características positiva y negativa.

Rodríguez (1987) menciona que las actitudes son una estructura duradera de conocimientos y creencias en global, proporcionada de una carga emotiva que se encuentra en contra o a favor de un elemento social ya definido, que impulsa a un acto coherente con los conocimientos.

Wittaker (1993) define a la actitud como las predisposiciones correspondientes en una forma emocional a ciertos objetos o ideas.

Baron y Byrne (1994) plantean que las actitudes “moldean tanto nuestras percepciones sociales así como nuestro comportamiento”. (p. 129)

Sabini (1992) menciona que no es sorprendente que la comprensión de las actitudes para muchos psicólogos sociales de cómo se forman y cómo funcionan sea el problema central de la psicología social.

Smith y Mackie (1995) definen la actitud como una representación cognitiva que abrevia nuestra evaluación de un objeto actitudinal.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que las actitudes tienen relación con el comportamiento que las personas tienen con respecto a los objetos al que hacen referencia.

Esto quiere decir que las actitudes son asimiladas y tienden a permanecer establecidas durante el tiempo, estas actitudes no cambian de la noche a la mañana, pero eso no quiere decir que no puedan ser modificadas, pero como se puede observar en el día a día, las actitudes son relativamente duraderas y están arraigadas en los pensamientos, sentimientos y acciones de las personas y son dirigidas hacia una idea o situación en particular.

1.1.1 Componentes de Actitud

Una grande parte de las definiciones sobre actitud han considerado en menor o mayor medida tres componentes fundamentales: el componente afectivo, el componente cognoscitivo y el componente conductual, que harán que las personas involucren estos tres componentes al momento que actúen ante una persona o situación. Rosenber y hovland (1960), mencionan:

Componente afectivo: Incluye la emoción con la que se relaciona al estímulo, en donde a través de las reacciones fisiológicas por parte de la persona y de los enunciados verbales que pueda expresar en ese momento mostrará si la persona de la actitud es desagradable o agradable.

Componente cognoscitivo: en este componente la persona brindara una respuesta de acuerdo a sus ideas, percepciones, creencias, opiniones y enunciados verbales.

Componente conductual: Este componente lo podemos observar mediante la manera en que las personas van a reaccionar cuando se van a enfrentar al sujeto de la actitud.

1.1.1.1 Características de las Actitudes

Para Sánchez, Ramos y Marset (1994) las actitudes se caracterizan por:

- La predisposición de actuar
- Son aprendidas
- Está dirigida hacia una persona, objeto o situación
- Están incluidos los componentes emocionales, cognitivas y conductuales
- Está ideado estructuralmente de manera que el cambio en uno de los componentes cambia a los demás.

Así mismo, Alcántara (1992) hace referencia que las características de las actitudes:

Son adquiridas: Está compuesto por una serie de experiencias y son el resultado de la interacción de la persona con su entorno a lo largo de su historia, pues como se conoce biológicamente, el ser humano procesa los estímulos que vienen del entorno.

Son relativamente aprendidas: Las actitudes son escasamente difíciles de modificar, pero muy por el contrario, suelen ser flexibles y susceptibles al cambio. Por otro lado pueden llegar a crecer o simplemente desaparecer ya que son dinámicas y están predisuestas al cambio según sea la interacción con el entorno.

Son raíz de conducta: Estas determinan el comportamiento, pues, suelen dar respuesta a las predisposiciones de los estímulos externos

1.1.1.2. Fundamentación Teórica de Actitud

Con el pasar del tiempo la persona se va desarrollando y junto con ella una serie de comportamientos, pensamientos y actitudes pero la actitud no madura independientemente de su medio debido a que su vida tiene relación la de su entorno.

Para poder comprender más a fondo sobre las actitudes se ha de explicar diferentes teorías que detallan como se van formando las actitudes en los seres humanos.

1.1.1.3. Teoría del Aprendizaje

Esta teoría trata de explicar que aprendemos las actitudes de la misma manera en que aprendemos todo lo demás.

Bandura (1987) Destaca que la conducta va a influenciarse por una serie de circunstancias, tanto psicológicos como emocionales.

Para Bandura los sucesos ambientales, el factor personal, y los comportamientos van a interactuar en el proceso de aprendizaje.

A parte de un estímulo externo, el aprendizaje se genera a partir de determinantes internos y sociales (Beltrán y Bueno, 1995)

Las actitudes son fruto del reforzamiento que se presenta posteriormente de la realización de una conducta, y siendo el refuerzo positivo un indicador que hace que aumente las probabilidades de ocurrencia, mientras que por otro lado, el refuerzo negativo sea un refuerzo que probablemente las disminuya.

Este enfoque se fundamenta en que al aprender nuevo conocimientos, desarrollamos ideas, emociones y conductas que se van a asociar a estas enseñanzas, y la enseñanza de las actitudes son reforzados a través de experiencias agradables.

La constante recurrencia de una conducta dependerá del desenlace que ésta provoque. Lo que puede llegar a ocurrir durante el primer contacto que establezca la persona con un objeto o una situación creará una actitud hacia dicho objeto o situación que hará que se modifiquen todas las actitudes anteriores, es decir que la primera experiencia que tenga la persona será determinante para la influencia de las actitudes hacia éste, y al mismo tiempo, influirá sobre su conducta respecto al mismo. Por otro lado, el rol que juegue la persona dentro de la situación influirá mucho en las actitudes que pueda crear o hasta incluso modificar.

Se entiende que muchas actitudes tomadas por las personas proceden de las experiencias personales vividas durante los primeros años de vida. Los niños suelen imitarlos las acciones de los padres,

compañeros y del entorno, así de esta manera ellos van adquiriendo actitudes.

Esto concuerda con lo que planteo Bandura (1987), ya que considera que el aprendizaje básico está basado en las experiencias, y que a raíz de este proceso, se da forma a las respuestas en base al éxito que han tenido y se eliminan las respuestas que han sido ineficaces.

Otro grupo vital que proporciona un fuerte impacto y que sin duda influye sobre las actitudes, son los distintos medios de comunicación, más aun, hoy en la actualidad, son la principal fuente de influencia en la población, infante y adolescente, puesto que estos medios brindan mensajes de la manera más sutil posible, modos de vida, estereotipos de conductas entre otras.

Bandura (1987) plantea que las personas a través de la observación suelen aprender la gran mayoría de sus conductas, puesto que al haber observado el entorno, efectúan esas conductas aprendidas. Cuando las personas observan un modelo, adquieren representaciones simbólicas de la conducta realizada por el modelo que ha sido observado.

1.1.1.4. Teoría de la Disonancia Cognitiva

Esta teoría es sostenida por Festinger (1957) que explica como los individuos intentan conservar su firmeza interna. Refiere que las personas tienen una poderosa necesidad interior que los estimula a sentirse seguros de que existe coherencia entre sus creencias,

actitudes y conductas. También menciona que los seres humanos siempre tenemos actitudes, ideas o simplemente opiniones que se van a contradecir y entramos a un estado de disonancia cognitiva o desacuerdo.

Esta teoría ha sido largamente estudiada y podría lograr puntualizarse como la molestia, ansiedad o tensión que manifiestan las personas cuando sus opiniones o actitudes entran en problema con lo que hacen. Las personas tienen a aumentar el valor de lo que se ha elegido, mientras que por el contrario se minimiza lo que no se ha elegido. Esto hace que las personas se sientan incómodas psicológicamente, por ello, se debe de hacer algo para disminuir esta discordancia. Este displacer podría llevar al sujeto a un intento de una modificación de su comportamiento o a proteger sus creencias o actitudes pudiendo llegar inclusive al autoengaño con la finalidad de reducir el fastidio que producen.

Al dar una determinada respuesta o actuar de alguna manera, las personas se preguntan si han elegido correctamente y se tratan de reducir la disonancia tratando de convencer al individuo de que las alternativas escogidas son en realidad las más deseables para cada una de ellas y la que no eligieron es la menos deseable.

1.1.1.5. Teoría Psicoanalítica

Este modelo freudiano se encuentra en las obras del padre de esta corriente; Sigmund Freud. Para este modelo psicodinámico, las experiencias a una edad temprana poseen mayor significado para la mente del sujeto, por lo tanto permiten modelar las tendencias

instintivas a raíz del contacto con el medio exterior. Este modelo se justifica de las siguientes suposiciones principales: (Bornstein, 1982)

La conducta y el desarrollo de la persona se verán determinadas por los hechos, impulsos, deseos entre otras causas y conflictos que pueden encontrarse dentro de la psique.

Los factores intrapsíquicos facilitan las causas subyacentes de los comportamientos que se han manifestado anteriormente de manera abierta, sean estas negativas o no.

El origen de la conducta y sus problemas han de establecerse en la infancia a través de la frustración o de la satisfacción de las necesidades e impulsos básicos.

1.1.1.6. Medición de Actitudes

Se tiene conocimiento que las actitudes no pueden medirse de manera directa sino interferir de una manera verbal, en que la persona indica sus sentimientos hacia un objeto de la actitud o mediante la elaboración de una actividad que incluya material que se relaciona con el suceso de actitud.

Las actitudes poseen distintas características entre las que recalcan: dirección, ya sea negativa o positiva e intensidad elevada o menos proporcionada, estas características constituyen un pedazo de la medición. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

La medición de la actitud nos da una puntuación global que indica la intensidad y dirección de la actitud del ser humano hacia un

grupo de personas, empresa o cualquier otra categoría de estímulo.
(Anastasi, 1974)

Existen varios métodos para poder medir las actitudes, entre ellos tenemos al método de escalamiento de Likert, el diferencial semántico y por último, la escala de Guttman.

Escalamiento de Likert

Este método, ha sido desarrollado en 1932 por Rensis Likert, a pesar de que han pasado varias décadas desde su creación, este método en la actualidad, sigue siendo muy utilizado. Consiste en un conjunto de reactivos que se presentan de manera de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

Esto quiere decir, que la persona que participe en este método de escala, va a externalizar su reacción eligiendo una de las categorías de la escala. A cada una de las categorías expuestas por la escala se le asignará un valor numérico. Así mismo, a raíz de haber asignado un valor numérico a las categorías, el participante habrá obtenido una puntuación con respecto a las afirmaciones y las respuestas, otorgándosele una puntuación total final.

Ejemplo:

ITEMS	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en	En desacuerdo	Muy desacuerdo
-------	----------------	------------	----------------------	---------------	----------------

Votar es un deber de todo habitante responsable					
---	--	--	--	--	--

Objeto de Actitud medido:

- El voto

Afirmación:

- Votar es un deber de todo habitante responsable

Categoría:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy desacuerdo

Diferencial semántico

El método Diferencial semántico, fue planteado en el año 1957 por Osgood, Suci y Tannenbaum con la finalidad de investigar las dimensiones del significado.

Este método radica en un conjunto de atributos extremos que van a calificar al objeto de actitud, por lo cual se solicita la reacción del implicado. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

Explicado de una mejor manera, se presentará un conjunto de adjetivos extremos en donde el participante externalizará su

reacción, entre cada extremo, se presentará varias opciones y el participante seleccionará aquella opción con la que mejor refleje su actitud.

Ejemplo

Escala Bipolar

Objeto de actitud: candidato "A"

Justo: ____:____:____:____:____:____:____: injusto

Escalograma de Guttman

El método de Escalograma de Guttman fue desarrollado por Louis Guttman. El Escalograma de Guttman tiene cierta semejanza con la Escala de Likert, ya que de igual manera, se fundamenta en afirmaciones o juicios respecto a la actitud.

Se fundamenta en la premisa de que cualquier reactivo muestra en mayor medida la intensidad o fuerza de la actitud" (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

El Escalograma de Guttman va a garantizar que la escala llegue a medir una única dimensión, es decir, que cada afirmación de la escala, tiene que medir la propia dimensión del constructo, esto se entiende como *unidimensionalidad*. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

1.2. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.2.1. Definición Conceptual

Allport (1935) definió a las actitudes como una disposición mental y neuronal organizada por la experiencia, que va a ejercer un peso directivo o dinámico, sobre la conducta de la persona con respecto a todos los elementos y posturas con los que se le relaciona.

Young (1967) considera a la actitud como la predisposición o tendencia más o menos aprendida y de tono afectivo, bastante persistente y con características positiva y negativa.

Rodríguez (1987) menciona que las actitudes son una estructura duradera de conocimientos y creencias en general, proporcionada de una carga emotiva que se encuentra en contra o a favor de un elemento social ya definido, que impulsa a un acto coherente con los conocimientos.

1.2.2 Definición Operacional

Rodríguez (1987) menciona que las actitudes son una estructura duradera de conocimientos y creencias en general, proporcionada de una carga emotiva que se encuentra en contra o a favor de un elemento social ya definido, que impulsa a un acto coherente con los conocimientos. .

1.3. ÁREAS O COMPONENTE DEL CONSTRUCTO

1.3.1 Elementos del constructo

Entre los elementos que componen las actitudes frente la homosexualidad se encuentran:

1.3.1.1. Componente Afectivo

Rosenber y hovland (1960), mencionan que Incluye la emoción con la que se relaciona al estímulo, en donde a través de las reacciones fisiológicas por parte de la persona y de los enunciados verbales que pueda expresar en ese momento mostrará si la persona de la actitud es desagradable o agradable

1.3.1.2. Componente Cognitivo

En este componente la persona brindara una respuesta de acuerdo a sus ideas, percepciones, creencias, opiniones y enunciados verbales. Rosenber y hovland (1960),

1.3.1.3. Componente Conductual

Este componente lo podemos observar mediante la manera en que las personas van a reaccionar cuando se van a enfrentar al sujeto de la actitud. Rosenber y hovland (1960).

1.4. Población Objetivo

El presente instrumento psicológico está dirigido a jóvenes estudiantes escolares, varones y mujeres, que estén cursando desde el 1er grado a 5to grado de educación secundaria, o tengan un máximo de 18 años, seas estudiantes del Distrito de Santa Anita y

cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

1.5. Campo de aplicación

La Escala de actitudes hacia la Homosexualidad, ha sido trazada para identificar las actitudes de los adolescentes frente a las personas con preferencias homosexuales, con la finalidad de entender cómo influye dichas actitudes en el comportamiento de los adolescentes, razón por la cual puede ser aplicada en el ámbito clínico, educativo, forense y social (centros educativos y universidades).

1.6. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.6.1. Manual de aplicación

En el cuál hallaremos toda la información que se necesita para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos para varones y mujeres adolescentes entre 12 y 18 años de edad.

1.6.2. Hoja de respuestas

La hoja de respuestas está contenida tanto por el protocolo con las instrucciones para los participantes, los reactivos y los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa "X" en las columnas

enumeradas del 1 a 4, que representan las alternativas de respuesta desde “Muy en desacuerdo” hasta “Muy de acuerdo”, las cuales van a permitir identificar las actitudes de los adolescentes participantes de la prueba.

1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 18 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Componente Afectivo*

Constituido por 7 ítems

DIMENSIÓN II: *Componente Cognitivo*

Presenta 6 ítems

DIMENSIÓN III: *Componente Conductual.*

Incluye 5 ítems

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1 Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los participantes y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es de vital importancia explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2 Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al o la participante que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto a sus actitudes frente a las personas con preferencias homosexuales. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Muy

en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “De acuerdo” y “Muy de Acuerdo”. De igual manera, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

2.3 Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 4.

Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes al test. Al obtener los puntajes, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo Sexo para varones o mujeres que desempeñe dicho actitud. Identificando así las actitudes frente a las personas con preferencias homosexuales.

2.4 Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de estilos parentales son puntuados del 1 al 4; es decir, las actitudes de los adolescentes van desde “Muy en desacuerdo” hasta “Muy de acuerdo” correspondientemente donde muy en desacuerdo equivale a 1 y muy de acuerdo equivale a 4, sin embargo el reactivo número 8, número 11 y número 14 se califican de manera inversa a la calificación normal, siendo los puntajes más altos del instrumento, los que van a permitir identificar que componente predomina en los adolescentes frente a la homosexualidad de las personas y si sus actitudes negativas son elevadas o no. Para ubicar dicho puntaje se ha utilizado como normas de puntuación, los cuartiles que se dividen en 4 y se derivan de la curva de

distribución normal. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem para. Los puntajes varían de acuerdo a los varones y mujeres adolescentes, y la actitud empleado por ellos, siendo los baremos para el varón y para la mujer los siguientes:

componentes	ÍTEMS
Afectivo	1, 2, 3, 4, 7, 12, 13
Cognitivo	5, 6, 8, 9, 11, 14
Conductual	10, 15, 16, 17, 18

BAREMOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LO HOMOSEXUALIDAD PARA VARONES

ESCALA TOTAL	COMPONENTE AFECTIVO	COMPONENTE COGNITIVO	COMPONENTE CONDUCTUAL	CATEGORÍAS
22 – 39	8 - 14	6 - 11	6 - 11	BAJO
40 – 47	15 - 18	12 - 15	12 - 14	PROMEDIO
48 - 65	19 - 27	16 - 24	15 - 20	ALTO

BAREMOS DE LA ESCALA DE ACTITUDES HACIA LO HOMOSEXUALIDAD PARA MUJERES

ESCALA TOTAL	COMPONENTE AFECTIVO	COMPONENTE COGNITIVO	COMPONENTE CONDUCTUAL	CATEGORÍAS
22 – 35	8 – 13	6 – 10	6 – 9	BAJO
36 – 42	14 - 16	11 – 13	10 – 12	PROMEDIO
43 - 60	17 - 24	14 - 24	13 - 18	ALTO

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 5 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel

de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Bondad, Claridad y Gramática de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio por encima de 0.90 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello, el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS, versión 22. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 5 psicólogos especialistas en el tema.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido, La prueba se construyó originalmente en base a 30 ítems, siendo algunos de los ítems de los 3 componentes los que no contaban con un Índice de Acuerdo esperado, por

lo cual se retiraron ítems de la prueba. La versión final del instrumento quedó compuesta por 18 ítems tal como se muestra en el Anexo N° 01.

Tabla 1
Validez de Contenido de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

Prueba binomial Claridad						
Categoría		N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
JUEZ1	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ2	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ3s	Grupo 1	SI	23	,96	,50	,000
dd	Grupo 2	NO	1	,04		
	Total		24	1,00		
JUEZ4	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ5	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		

Prueba binomial Pertinencia						
Categoría		N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
JUEZ1	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ2	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ3	Grupo 1	SI	23	,96	,50	,000
	Grupo 2	NO	1	,04		
	Total		24	1,00		
JUEZ4	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ5	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		

Prueba binomial Bondad						
Categoría		N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
JUEZ1	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ2	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ3	Grupo 1	SI	23	,96	,50	,000
	Grupo 2	NO	1	,04		
	Total		24	1,00		
JUEZ4	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		
JUEZ5	Grupo 1	SI	24	1,00	,50	,000
	Total		24	1,00		

3.3 Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala para adolescentes. Del análisis realizado, se encontró que existe una confiabilidad de .84 para la escala de 18 ítems.

Tabla 2

Confiabilidad por consistencia interna para la escala de actitudes hacia la homosexualidad

Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.846	18

Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna para la escala de Actitudes hacia la homosexualidad

	ITEMS	R
1	Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.	,547**
2	No confiaría en un homosexual.	,602**
3	Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.	,607**
4	Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.	,602**
5	Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.	,456**
6	Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.	,411**
7	No soportaría tener homosexuales alrededor de mí.	,686**
8	La homosexualidad es una enfermedad mental.	,610**
9	La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.	,495**
10	Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.	,629**
11	La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.	,665**
12	Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.	,538**
13	Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.	,427**
14	Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.	,299**
15	Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.	,578**
16	Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.	,361**
17	Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.	,563**
18	Es un insulto llamar machona a una mujer por ser homosexual.	,220**
19	Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.	,390**

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada estilo parental pueden trasladarse a los respectivos Baremos Dispersigráficos para conocer las actitudes de los adolescentes, tanto para varones como para mujeres.

Los adolescentes que se encuentran en la categoría MUY ALTO, indican que en ellos, predomina una actitud negativa hacia las personas con preferencias homosexuales, ya sea por ejercer un nivel alto en pensamientos, comportamientos o sentimientos negativos frente a un homosexual y un nivel bajo de aceptación y afecto como hacia el mismo.

Por otra parte, los adolescentes que se sitúan categoría PROMEDIO, señalan que sus actitudes frente a los homosexuales no son ni positivas ni negativas; no obstante, no se puede considerar que dichas actitudes sean los que imperan, ya que no están definidos todos los aspectos propios de dicha actitud, sólo algunos de ellos.

Finalmente, los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que tienen actitudes positivas frente a los homosexuales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcántara, J. (1992). *Como educar actitudes*. CEAC, México.
- Allport, G. (1970). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Tests psicológicos*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Baron, R. & Byrne, D. (1994). *Social psychology: Understanding human interaction*. Boston: Allyn and Bacon
- Beltrán, J. & Bueno, J. (1995). *Psicología de la Educación*. España: Boixareu Universitaria
- Bornstein, M. (1992). *Terapia de pareja: enfoque conductual y sistémico*. Madrid: Pirámide.
- Festinger, L. (1957). *Una teoría de la disonancia cognitiva*. US: Stanford University Pres.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición: México
- Rodríguez, A. (1987). *Psicología Social*. México: Trillas.
- Rosenberg, M. & Hovland, C. (1960) *Cognitive, affective and behavioral components of attitudes*. New Haven: Yale University Press.
- Sabini, J. (1992). *Social psychology*. New York: W.W. Norton & Company.

Sánchez, A.; Ramos, E. & Marset, P. (1994). *La actitud participativa en salud entre la teoría y la práctica*. Universidad de Murcia.

Smith, E. y Mackie, D. (1995). *Social psychology*. New York: Worth Publishers

Young, K. (1967). *Psicología de las actitudes*. Paidós

Whittaker, J. (1993). *Psicología social en el mundo de Hoy*. México: Tril

Anexo N° 01

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD”

INSTRUCCIONES

- Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes.
- El presente cuestionario contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca sus actitudes frente a las personas con preferencias homosexuales.
- Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto sus actitudes y comportamientos frente a la homosexualidad. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:
 1. Muy en desacuerdo
 2. En desacuerdo
 3. De acuerdo
 4. Muy de acuerdo

Por ejemplo, si la frase fuera “la homosexualidad es una enfermedad mental” y se marca como alternativa de respuesta “1”, significa que “usted está en desacuerdo con lo que menciona la frase”.

- Trate de responder exacta, sincera y francamente. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”.
- Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta.
- No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

Hoja de Respuestas

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: V M
 Escolaridad: _____ Fecha: _____
 Centro de estudios: _____

2. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. De acuerdo 4. Muy de acuerdo

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco.				
2	No confiaría en un homosexual.				
3	Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara.				
4	Ver a una pareja homosexual exhibiendo sus sentimientos me produciría indignación.				
5	Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar.				
6	Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara.				
7	No soportaría tener a homosexuales alrededor de mí.				
8	La homosexualidad es una enfermedad mental.				
9	La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada.				
10	Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad.				
11	La homosexualidad es una amenaza para la sociedad.				
12	Los hombres homosexuales son más femeninos que otros hombres.				
13	Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.				
14	Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.				
15	Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales.				
16	Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales.				
17	Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea.				
18	Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

TABLA DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD	"Rodríguez (1987) menciona que las actitudes son una estructura duradera de conocimientos y creencias en global, proporcionada de una carga emotiva que se encuentra en contra o a favor de un elemento social ya definido, que impulsa a un acto coherente con los conocimientos	Componente Afectivo	<ul style="list-style-type: none"> • Frustración • Impotencia • Insatisfacción • Ira • Miedo 	<ul style="list-style-type: none"> • Observar a dos personas del mismo sexo besándose me causa asco. • No confiaría en un homosexual. • Sentiría repugnancia si un homosexual se me insinuara. • Ver a una pareja homosexual exhibiéndose sus sentimientos me produciría indignación. • No soportaría tener a homosexuales alrededor de mí. • Los hombres homosexuales son más femeninos que otros varones. • Las mujeres homosexuales son más masculinas que otras mujeres.
		Componente Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Ideas • Percepciones • Opiniones • Enunciados verbales 	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptaría con normalidad la homosexualidad de cualquier familiar. • Me sentiría igualmente halagado(a) si una persona independientemente de su preferencia sexual se me insinuara. • La homosexualidad es una enfermedad mental. • La unión civil de parejas homosexuales debería de ser aprobada. • La homosexualidad es una amenaza para la sociedad. • Es un insulto llamar maricón a un hombre por ser homosexual.
		Componente Conductual	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsividad • Amenaza • Hostigamiento • Golpes 	<ul style="list-style-type: none"> • Los homosexuales no deberían de ser aprobados por la sociedad. • Si de mí dependiera, extinguiría a los homosexuales. • Con unos buenos golpes, los homosexuales pueden volverse heterosexuales. • Golpearía a un homosexual si éste(a) me coquetea. • Está bien insultar a los homosexuales por sus preferencias sexuales.

